

جلد ۱۳۱ ماہِ بیچ الثانی ۱۴۰۳ھ مطابق ماہِ فروری ۱۹۸۳ء عدد ۲

مضامین

نثرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۸۱ - ۸۴

مقالات

قرآن اور مشرقین جناب سید اطہر حسین، ریٹائرڈ آئی. اے۔ ایس لکھنؤ

۸۵ - ۹۹ ڈاکٹر اجیرن عابدی شعبہ فارسی دہلی یونیورسٹی

۱۰۰ - ۱۰۶ ڈاکٹر محمد سلیم اختر دی آسٹریلین نیشنل یونیورسٹی کینبرا، آسٹریلیا

۱۰۷ - ۱۱۴ ڈاکٹر حامد آفاق قریشی مہارنگر لکھنؤ

۱۱۵ - ۱۳۲ مولانا قاضی طاہر مبارکپوری ایڈیٹر البلاغ ممبئی ۱۳۳-۱۳۳

اشارہ علمی و ادبی

دلی ہند نیپال کا خط مولانا عبد الحمید فراہی کے نام ڈاکٹر شرن الدین صلاحی ریڈر ادارہ تحقیقات اسلامی آباد ۱۴۴-۱۵۵

بعض غور طلب مکتوبات ۱۵۶-۱۵۷

مطبوعات جدیدہ ۱۵۸-۱۶۰

”ض“

سے مخالفت کی ہے ان کے نزدیک یہ نہ تو حسن مذاق ہے اور نہ حق پسندی کہ گلاب کا پھول کسی میں اس کے زیر سایہ کھلے تو وہ گلاب ہے، اور اس سے لطف اٹھایا جائے اور اگر کسی کو سنا جائے تو پھر اس میں کوئی حسن نہیں، مولانا نے دونوں خطبوں میں ادب کی تعریف اور جی بے ادبی کی اور جوش بیان کے ساتھ بتایا ہے، اس روداد میں دو عرب فضلا کے مضامین درج ہے، ان میں اسلام کے ادبی و تنقیدی نظریے، اسلامی ادب کی خصوصیات اور ادب کا ذکر ہے، شروعات میں لائق مرتب نے اجلاس کے سلسلہ کی ضروری اور قابل ذکر اور اہم شراک کا ذکر بھی کیا ہے، اس روداد کی اشاعت اس حیثیت سے بھی مفید ہے کہ اس کی اہمیت، اسلامی ادب کی قدر و قیمت اور اس کی خصوصیات وغیرہ معلوم ہونے کے لیے دیکھنے کو..... اور جناب امیر قردانی صاحبہ تقطیع خورد کا تذکرہ بہت پرہیزگارانہ ۲۰ جلد قیمت بارہ روپیے کپاس پیسے پتہ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامنہ گڑھی دہلی مختلف طبقوں کے بعض نامور اشخاص کا قلمی خاکہ درج ہے، اور باب سیاست میں مولانا محمد علی فریح احمد قدوائی اور ڈاکٹر سیف الدین کچلو کی سیرت و شخصیت کی مصوری کی ہے، سماجی و قومی زندگی میں مرد و لاسا را بھائی اودھ سید زیدی کی شرافت، دھرمی اور خلوص و دلنوازی کا ذکر بھی، ہندو مت کے داروں میں اپنے والد محترم ولایت علی بیگ اور چودھری محمد علی کی باغ و بہار شخصیت کے جلوے دربار باب علم و قلم میں شفیق الرحمن قدوائی اور ڈاکٹر سید عابد حسین کے متعلق تاثرات قلبندہ و ملازم خانہ جتن کا ذکر بھی شوخی و ظرافت کے پیرایہ میں کیا ہے، تاثرات و مشاہدات پر مضامین میں جن اشخاص کا ذکر ہے، ان کی زندگی کے نمایاں خط و خال، اہم خصوصیات و واقعات اور عام سرگرمیوں اور دلچسپیوں کی تصویر ساتھ آجاتی ہے، مصنف کو تحریر اپنے والد بزرگوار سے وابستہ ملی ہے، اسلئے اس کتاب کو پڑھ کر لوگ غلط فہمی برداشت میں اضافہ بھی ہوگا۔

”ض“

شذرات

اس برصغیر کی اردو شاعری کے آسمان پر سیاہ بادل برابر چھائے ہوئے ہیں، فراق گو کچھوری کے بعد احسان دانش، حفیظ جالندھری اور اب نشور واحدی اللہ کو پیارے ہوئے۔
ت سے اردو شعر و ادب کے تصور کی زندگی میں بڑی کمی پیدا ہو گئی ہے، احسان دانش نے نشان حال مزدور کی حیثیت سے شروع کی، لیکن اپنی وفات سے پہلے اردو شاعری کے ایک نئے تھے، ۱۹۳۷ء سے پہلے وہ عظیم گدھ کے مشاعروں میں برابر آتے رہے، اس وقت تک دعوں میں نفیر فطرت، جادہ نو، چراغان، درد زندگی، نوائے کارگر، آتش خاموش، دغیرہ چھپ چکے تھے، مشاعرہ کے ایٹم پر آتے تو ان کے چہرہ سے ان کی زندگی کا سا گوتی، مگر کلام سناتے تو ان کے خیالات کی پرکاری اور رعنائی سے سامعین متاثر ہو کر اپنی شاعری میں جادہ نو پر چل رہے ہیں، غریب سناتے تو تغزل کا چراغان کر کے پنہاں کو عیاں کرتے، ان کی زندگی زیادہ تر پریشانیوں میں گزری، مگر وہ آتش فاش حتی ادا کرتے رہے، اسی لیے ان کی سخنوری نوائے کارگر اور حدیث ادب بنی رہی، بانی ان ہی کی زبانی یہ ہے کہ جب ان پر جذبہ شاعری طاری ہوتا تو وہ اپنی روح میں جب شعر سپرد قلم کر دیتے تو محسوس کرتے کہ الفاظ میں، کاغذ پر، دائروں، لفظوں، کے نیچے ان کی روح دیتی چلی جا رہی ہے، اور جب کوئی نظم یا یہ تکمیل کو پہنچ جاتی اور آرام طلب پاتے، پھر وہ ٹھیک میند سو جاتے۔

نظم گو یوں کی صف اول میں آگئے تھے، تصویر خیالی ہو، نیز نگ تصور ہو، حسن نظر ہو،

اثرات و باب ہو، مستحکم کی چاندنی رات ہو، سب میں ان کی نظم گوئی کی جلوہ طرازیں ہیں، وہ مزدوروں کے شاعر کی حیثیت سے بھی مشہور ہوئے، فادہ کشی کے الم پر در مناظر، سرمایہ داری کے خونچکاں مرتعے اور پامال انسانیت کے درد انگیز خاکے بڑے موثر انداز میں پیش کرتے رہے، یہ محض جگ بیتی نہیں تھی بلکہ آپ بیتی بھی تھی مگر وہ کسی لمحہ بھی تنہا نہیں ہوئے، راسخ العقیدہ مسلمان رہ کر اپنے مالک حقیقی سے جا ملے ان کی یہی راسخ العقیدگی آخرت میں زوراً ہوگی، اللہ تبارک و تعالیٰ ان کی فطرت سلیم کے بدلے ان کو کوثر و تسنیم سے سیراب کرے، آمین۔

ابوالاثر حفیظ جالندھری اردو شاعری کے مرصع کارستون بنے رہے، اپنے آغاز شباب میں مناجات تہجد لکھی تو خواجہ حسن نظامی نے اس کو شایع کر کے لکھا کہ اگر میں دولت مند ہوتا تو اس مناجات کے ہر شعر کے معاوضہ میں ایک اشرفی نذر کرتا، کچھ دنوں وہ مزدوروں اور کسانوں کی دلسوزی کا بھی راگ الاپتے رہے، ہندو مسلمانوں کو پریت کا گیت بھی سنایا، ہندوستان ہمارا، میں تاریخ ہند کو نظم کر کے بچوں کے دلوں میں مطالعہ تاریخ کا ذوق پیدا کرنے کی بھی کوشش کی، مناظر فطرت کی مصوری بھی کی، جوانی کے جذبات کی ہنگامہ رانی میں وہ نظم لکھی جس کا عنوان ہے: "ابھی تو میں جوان ہوں"، اور یہ اب بھی بہت مقبول ہے، رومانی گیت لکھنے میں بھی مہارت رکھتے تھے، یکایک ان کا ذوق بدلتا تو اس ملی شاعری کی طرٹ چل پڑے جس کی جوت ظفر علی خان (اور انبال نے جگائی تھی۔

راتم کو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں ۱۹۳۷ء میں ان کا کلام ان کی زبانی سننے کا اتفاق ہوا تھا، وہاں طلبہ کا یونین میں مدعو تھے، جوان کی آمد پر اوپر سے نیچے تک بھر گیا تھا، وہ اس وقت تک شاہنامہ اسلام کے شاعر کی حیثیت سے مشہور ہو چکے تھے، طلبہ ان سے اردو شاعری کے فردوسی کی حیثیت سے مل رہے تھے، انھوں نے شاہنامہ اسلام ہی کا کچھ لکھا، اپنے خاص رنم میں سنایا، تو ایسا محسوس ہوا کہ وہ واقعی ابوالاثر ہیں، شاہنامہ کی پہلی جلد کی شایع ہوئی جس میں جنگ بدلتک کے حالات ہیں اس زمانہ میں اعلان ہوا تھا کہ اس کی دوسری جلد میں شذرات کی تفصیل ہوگی، پھر تیسری جلد میں خلفائے راشدین اور اسلامی فتوحات کی باری آئے گی، اردو شاعری کے ہیں فردوسی کا ایک نمونہ کی سرپرستی حاصل نہ ہو سکی، اس لیے یہ ایمان پر در کام پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکا جو خود مسلمانوں کی نصرت ہے۔

تیسچھے اپنے کلام کے مجموعوں میں نمونہ دار سوز و ساز، تلخ و شیریں اور چرخ چھڑ گئے ہیں پھر ان کے بھی کئی مجموعے ہیں ان کی ایک پرکیت نظم سلام بھی ہے جس کو سن کر ایمانی حرارت پیدا کا قوی ترانہ بھی ان ہی سے لکھوایا گیا، مگر ان کی اصلی قدر و منزلت شاہنامہ اسلام ہی کی وجہ سے عالم بقایں و شاید اسی صف میں دکھائی دیں جہاں نبی آخر الزمان کے فدائی اور شیدائی ہوں گے ان میں قرآن کو رکھپوری کا نام ابھی ختم نہیں ہوا تھا کہ شور و اصدی بھی داغِ مفارقت دے گئے، شمس اور مترنم آواز میں نظم گدھ کے شاعروں اور دارالفین کی نجی مجلسوں میں ان سے برابر سننے اور پرانی تہذیب کے حل تھے، ملیا وطن تھا، مگر زندگی حکیم کراچ کا پور میں ایک استاد کی حیثیت سے عم دائرہ رفیع الزمان الہ آباد کے بزرگ شاہ شفاء اللہ سے پائی جن سے فلسفہ اسلام، ولانا روم کے افکار کے بہت سے نمونہ نکات کو اچھی طرح سمجھا ان کا خوش گوار اثر ان کی ن کے کلام کے کئی مجموعے آتش و نم، شور و شور، صباے ہند اور فردغ جام کے نام سے راجست، قافی، جگر اور قرآن کو رکھپوری کی صف کے بعد جو شعرا کھڑے نظر آئے، ہی اپنے شاعرانہ کمال کی گل پیر ہنی، مشاطگی اور شیریں بیانی، پھر فکر و فن کے رنگ و ہنگ سے کم نہیں نظر آئے، بلکہ بعض حیثیتوں سے اپنے معاصروں میں قد آور دکھائی دے گئے ہیں جناب شاہ حسین الدین احمد مدنی (سابق ناظم دارالفین) نے ان کے مجموعہ کلام صباے ہند، قصرتبرہ میں لکھا تھا کہ ان کی شاعری میں تغزل کی رنگینیاں بھی ہیں، قوم و وطن کیلئے بے لگت کا درس بھی، الفاظ کی سلاست بھی، بیان کی لطافت بھی، معتدل شوخی بھی دینے بھی ہیں اپنی ان شاعرانہ خوبوں کو انھوں نے آخر وقت تک قائم رکھا، بشر میں ان کی فلسفہ خودی پر بھی ہے، ادعا ہے کہ ان کا اسلامی جذبہ بارگاہِ ایزدی میں مقبول

مقالات

قرآن اور مستشرقین

از

جناب سید اطر حسین ریٹائرڈ آئی۔ اے۔ ایس، لکھنؤ،

قرآن اپنے آپ کو الفرقان یعنی حق و باطل میں امتیاز کرنے والا کتاب ہے، اس کا پورا مضمون گویا ان الفاظ میں جمع ہو گیا ہے۔

جَا الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ حَقٌّ آگیا اور باطل نابود ہو گیا، تحقیق

إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا کہ باطل اسی یہ تھا کہ نابود ہو کر رہو

(۲۴ - ۸۱)

قرآن کی غرض و غایت حقیقت الہیہ کو پیش کرنا ہے، قرآن دراصل مجسم سچائی اور قانونِ ہدایت، وہ تذبذب اور شک و شبہ یا بالفاظ دیگر باطل اور گناہ کو نیست و نابود کرتا ہے، باطل سے مراد یہ عقیدہ رکھنا کہ ذات مطلق کا وجود ہی نہیں ہے، یا یہ کہ اس کی ایک اضافی حیثیت ہے، یا یہ کہ ذات مطلق ایک سے زیادہ ہو سکتے ہیں، یا یہ کہ خود اضافی ہستی ہی ذات مطلق ہے، اسلام کی بنیاد ذات مطلق سے تعلق رکھتی ہے، قرآن کی رو سے اس کی ذات کا یقین فطرت انسانی میں ودیعت کر دیا گیا ہے، انسان کی تخلیق پر اسے ذات مطلق کی جھلک ملی تھی اور اسے مقصد کائنات اور اشیاء کے اسما و مفہوم سے واقفیت کرا دی گئی تھی، یہ امر

ت کے خلاف ہوگا کہ وہ کائنات کے قوانین اور اسٹیپا پر غور کرے، اور خالق انکار کر دے، کائنات میں جو منہبوبہ، توازن اور ہم آہنگی کی کار فرمائی ہے وہ بال پکار پکار کر کہتی ہے کہ ان کا خالق عظیم ترین وجود ہے، جو کائنات کا مالک ہے اور اعلیٰ حاصل ہے۔

یہ الہامی مذاہب کے برخلاف اسلام کا سب سے بڑا اور بنیادی عقیدہ ہے، یا حقیقت الہی یا ذات مطلق توحید باری تعالیٰ یعنی حقیقت الحقائق یا سوا نہیں ہے، اور تمام انبیاء علیہم السلام انسانیت کو یہی پیغام پہنچانے کے لیے تھے، قرآن صرف توحید باری تعالیٰ پر زور دیتا ہے، بلکہ اس پر بھی یقین لازمی شکل میں تمام انبیاء علیہم السلام کا یہی عقیدہ اور پیغام تھا، قرآن کسی ایک گروہ کے لیے نہیں ہے، بلکہ پوری انسانیت کے لیے پیغام خدا دی ہو تمام باریک کی ایک ہی بنیاد تھی، اور صرف شریعت اور قوانین و دستور میں جوادی کے معاشرہ اور ذہن انسانی کے عروج کے اعتبار سے تھا، لیکن جیسے جیسے زمانہ گزرے مذاہب کے پیروں نے تحریف و تحریب سے کام لیکر ان کی شکل بگاڑ دی، رنگ و روپ میں پیش کرنے کے لیے اور لوگوں کو ان کے انحراف اور تحریب کے لیے اور حقیقی اور ازلہ صراط مستقیم پر لانے کے لیے یہ آخری پیغام خداوندی خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ نازل ہوا، یہ وحی اس وقت نازل ہوئی، جب عقل کا آغاز ہو چکا تھا، اور انسان غور و فکر اور تدبیر سے کام لینے لگا تھا، اور حقائق ان سکتا تھا، اور انسان کی مادی ترقیوں نے وہ ذرائع فراہم کر کے کہ پیغام خداوندی نے تک پہنچ سکتا تھا، قرآن کہتا ہے کہ اسلام انسان کا فطری مذہب ہے اور

اس فطرت کے مطابق ہے، جس پر انسان کی تخلیق ہوئی، اور خداوند کریم کے دستور اور طور و طریقہ میں کبھی کوئی فرق نہیں ہوتا ہے، اور اسلام ہی صحیح مذہب ہے، صرف اس وجہ سے کہ اسلام عقیدہ تثلیث کا حامی نہیں ہے عیسائی مشرعی اور یہودی پیشواؤں نے اودان کے زیر اثر مشرقین نے اسلام پر بے بنیاد الزامات تراشے اور اس کی مذمت کی، اپنے عقیدوں اور اصولوں کی بقا اور برتری ثابت کرنے کے لیے ان مستشرقین نے اس بات پر سب سے زیادہ زور دیا، کہ قرآن کتاب الہی نہیں ہے، بلکہ خود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی تخلیق ہے، اور جو اس میں انبیاء علیہم السلام کے واقعات و قصص ہیں، وہ عیسائیوں اور یہودیوں کی کتابوں سے لیے گئے ہیں، اور یہ کہ قرآن کی آیتوں میں تکرار ہے، اور کہیں ناقابل فہم ہیں اور قرآن کی موجودہ سورتوں اور آیتوں کی ترتیب میں کوئی منطق نہیں ہے،

ان تمام اعتراضات اور مفروضات کا ماخذ عیسائیوں کی مشرعی کاوش ہے، جس کا نصب العین اسلام کے چہرے کو داغدار دکھانا تھا، اس کی تبلیغ و اشاعت میں رکاوٹ پیدا کرنا تھا، اور اپنے مذہب کی فوقیت ظاہر کرنا تھا، یہ اعتراضات اور مفروضات قرآن کے بنیادی اصول اور عقائد سے لاعلمی پر یا قرآن کے طرز بیان سے ناواقفیت پر یا ان غلط تراجم پر مبنی ہیں، جو مستشرقین کے ہاتھوں انجام پائے تھے، جنہوں نے نادانستہ یا دانستہ طور پر قرآن کی بہت سی آیتوں کے معنی و مفہوم کو بدل کر یا مسخ کر کے پیش کیے اور علمی تحقیق اور صحیح جائزے کے منافی ہیں، شروحات میں یہ اعتراضات اور ریشہ دوانیاں بھونڈے طریقہ یا بد زبانی کے ساتھ اٹھائے گئے، لیکن جیسے جیسے وقت گزرتا گیا اور تحقیقی کاموں میں کچھ صداقت آنے لگی اور اسلام کے تہذیب و تمدن اور اس کے اثاثہ کی گہرائی و وسعت اور حقیقت کا زیادہ انکشاف ہوتا گیا، تو انہوں نے تنقید کا طریقہ بدل دیا، اور

شامیز حکمت علی کے ساتھ تیر و شتر گانے لگے،

یہ نے جھوٹے انگریزی زبان میں سب سے پہلی بار قرآن کا ترجمہ ۱۵۳۲ء
جہ کے دیباچہ میں لکھا ہے، کہ اس سے قبل جولائی زبان میں ترجمے نے،
انحراف تھا، بلیندر (Biblicander) نے جو ۱۵۳۳ء

میں ترجمہ کیا، اس کو ترجمہ ہی نہیں کہا جاسکتا ہے، کیونکہ اس میں اتنی کثیر
راتنی جسارت سے کام لیا گیا ہے، اور اتنی چیزوں کا اخفا کیا گیا ہے،
کہ اس کی اصل سے کوئی مطابقت یا مماثلت نہیں ہے، ایک اور مستشرق

جہ کے متعلق جارج سیل نے لکھا ہے کہ وہ اور بھی ناقص ہے، اور جو ترجمہ
۱۵۳۳ء (Andrea Arivada) نے فرانسیسی زبان میں کیا ہے، وہ کسی طرح

تائید نہیں ہے، کیونکہ اس کے ہر صفحہ پر بے شمار غلطیاں ہیں، جا بجا تحریف یا
تبدیلیوں کو رخ کیا گیا ہے، جو ناقابل معافی ہے، اسی فرانسیسی ترجمہ کو الکرڈرڈ

(Alex) نے انگریزی زبان میں کیا، جس کے متعلق جارج سیل کی

۱۵۳۳ء (Alexander Ross) عربی زبان متعلق نہیں جانتے تھے،

ی زبان پر عبور تھا، اور انھوں نے (Durey) کی غلطیوں

اضافہ کیا، اور انھوں نے بہت ہی مذموم زبان استعمال کر کے ترجمہ

دیا۔ Father Lewis Maracci نے

۱۶۹۵ء میں ترجمہ کیا تھا، جس کے متعلق سیل نے یہ اظہار خیال

اور ترجمہ میں تمام تر تکرار ہے، جس کی وجہ سے ضخامت تو بڑھ گئی

بچش ہے، اور کہیں کہیں زبان میں جسارت اور گستاخی سے کام

لیا گیا ہے،

خود اپنے ترجمہ کے متعلق سیل کا کہنا ہے کہ ان کا مقصد اس غلط فہمی کو دور کرنا ہے،

جو لوگوں میں بہتر ترجموں سے پیدا ہو گئی ہے، اور Protestants کا کیا

کے ساتھ قرآن پر حملہ کر سکتے ہیں اور بھروسہ ہے کہ قدرت نے Protestant کی

انتخاب کیا ہے کہ وہ قرآن کو شکست فاش دیں، انھوں نے اون کے پیش رو مترجمین اور مستشرقین

کی مذمت کی، جھوٹے نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی یا قرآن عظیم پر بے بنیاد

الزامات تراشے اور نہایت ہی قابل اعتراض زبان استعمال کی، مگر اپنی بے لوث کوشش

اور فراخ دلی کے متعلق فرماتے ہیں، محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نعوذ باللہ کتنے ہی بڑے مجرم کیوں

نہ رہے ہوں، کہ انھوں نے انسانیت پر ایک غلط مذہب تھوپا، مگر ان کی ذاتی صفات

انکار نہیں ہو سکتا ہے، اور میں لائق اور متقی Spanhemius کو داد و

نخیں دیتا ہوں کہ ہر چند وہ سمجھتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (نعوذ باللہ) ایک

جہل ساز تھے، مگر انھیں بھی تسلیم ہے کہ قدرت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام

کمالات سے متصف کیا تھا، جس میں جسمانی خوبصورتی، لطیف زیرکی، اخلاق حمیدہ،

غوا پروری، تواضع حریفوں اور غنیموں کے مقابلہ میں استقلال و ثابت قدمی، خدا کی

حد و تائید کرنے والے رکازوں، زنا کاروں، قاتلوں، حریصوں، افرا پر دازوں

کے خلاف سختی شامل تھی، اور بہت و استقلال، سخاوت، توہم، شکر، والدین اور

بزرگوں کی عزت کے بڑے داعی و مبلغ تھے، اور ہمہ وقت حمد باری تعالیٰ میں لگے رہتے تھے،

جارج سیل نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توصیف ان الفاظ میں کی جو

آپ کی ہوش مندی، عاقلانہ دکریمانہ برتاؤ اور رویہ جس کے تحت اپنے مشن میں

اظہار اعتراض کی تردید کرتے ہیں، کہ آپ ایک سخت خود بھی پیشو تھے،
وہ کتا ہے، کہ اگر یہ مان لیا جائے، کہ آپ کے جذبات و خیالات کی
تو وہ دیدہ و دانستہ جعل سازی سے کام نہیں کرتے تھے رسول اکرم
ؐ وہ فاتحہ نماز کی ہر رکعت میں بڑے خضوع و خشوع سے پڑھتے تھے لیکن جارج میل
کرنے سے گریز نہیں کیا۔

Rad. E نے سیل کے ترجمہ کو اپنی تفسیر کے ساتھ چار جلدوں میں
یاچہ میں انکشاف کرتے ہیں کہ یہ تفسیر اپنے جیسے لوگوں کے لیے جو
ت کی تبلیغ میں لگے ہوئے ہیں، انھوں نے اپنے فاسد خیالات کا
بے کہ نمود با اللہ قرآن خود ثبوت فراہم کرتا ہے، کہ وہ جملہ ساز
غیر اسلام کا یہ جھوٹا دعویٰ ہے کہ قرآن سابقہ کتب الہی کی تصدیق
قصداً ان الفاظ میں واضح کیا کہ منازعہ اور نزاع کی تمام تنقیحات
ہا ہے کہ مسلمانوں کو اس عظیم مستی حضرت عیسیٰ کا صحیح علم ہو جائے
پیشین گوئی کی کہ وہ خداوند قدوس کے فرزند تھے اور گنہ گاروں کے نجات دہندہ
شیدہ الزامات اعتراضات، بہتان، اور
اور ان کو تا مگر غلط ثابت کرنے سے قبل یہ ضروری معلوم
سامنے لائی جائیں جو بین اور ناقابل تردید ثبوت پیش کرتی
نسان کی تخلیق ہو ہی نہیں سکتی اور خالق کائنات کے سوا اس کا
ہے، اللہ تعالیٰ قرآن میں خود فرماتا ہے۔

م نے آپ (محمدؐ) پر اس لیے نازل کیا ہے، کہ آپ بنی نوع انسان کو

ان کے رب کے حکم سے تاریکیوں سے نکال کر خدا کے غالب و ستودہ صفات کے نورانی
راستے کی طرف لے جائیں۔ (ابراہیم)

"اور جن لوگوں کو علم دیا گیا ہے وہ جانتے ہیں کہ جو (قرآن) آپ پر نازل کیا گیا
ہے، وہ حق ہے، اور اس خدا کا راستہ بتاتا ہے جو غالب اور محمود ہے" (سباۃ)۔
یہ ایسی کتاب ہے جس میں کوئی شبہ نہیں ہے، پرہیزگاروں کے لیے (مشرقیہ) ہدایت
قرآن خود اس بات کی شہادت دیتا ہے، کہ وہ اللہ کا کلام ہے، قرآن حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کو کبھی تو ہمارا راست مخاطب کرتا ہے، اور کبھی بصیغہ غائب، اس کا انداز بیان حدیث
سے مختلف ہے، اگر احياناً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی لغزش ہو جاتی، یا کسی معاملہ
میں آپ کو پس و پیش ہو، تو وہی الہی سے آپ کی رہنمائی ہو جاتی تھی، اور کبھی کبھی آپ کو
اس کا انتظار کرنا پڑتا تھا،

جو لوگ قرآن کے کلام الہی ہونے میں شک و شبہ کرتے ہیں، انہیں قرآن پہلے
تو یہ چیلنج دیتا ہے، کہ اس کے مماثل کوئی کتاب پیش کریں، اگر ایسا نہیں کر سکتے، تو یہ
مطالبہ کرتا ہے کہ اس کے ان سورتوں کے مماثل سورتیں بنلائیں اس کے بعد چیلنج
دیتا ہے، کہ کم از کم ایک سورہ کے مانند یا اس سے ملتی جلتی ہی کوئی سورہ بنا کر پیش
کریں، واضح رہے کہ یہ چیلنج صرف زمانہ نزول قرآن کی حد تک محدود نہیں تھا، بلکہ
ہر زمانہ اور ہر وقت کے لیے کھلا ہے، قرآن نہ صرف اپنے مضامین کی بلند پایگی اور
اپنے پیام کے اعتبار سے بے نظیر اور ناقابل نقل ہے، بلکہ اپنے ہادقار اسلوب بیان
تشبیہ و استعارات کے تنوع اور الفاظ میں عکاسی کے لحاظ سے بھی بے مثل و اسی
اہمیت اور اس کا طرز بیان انسانی طاقت سے باہر اور ناقابل تشیل ہے، قرآن کی

اندازہ جامع الادب کی حسب ذیل تحریر سے ہوتا ہے،

قرآن کا انداز بیان نہ کسی ہندو شہری کی بزم نگاری و مذاکات کے مانند ہے نہ بدوش بدوی کی درشت کلامی کے مماثل ہے، بلکہ وہ ادل الذکر کی شیریں لہجہ کے زور کلام کا حسین مجموعہ ہے،

میں الفاظ کا وزن اور نغمہ اس طرح برقرار رکھا گیا ہے، جیسا کہ منظوم ہے، وقفے نہ بالکل نثر کی شکل میں آتے ہیں، نہ نظم کی صورت میں بلکہ عبارت اور نغمہ کا ایک نرالا تناسب پایا جاتا ہے۔

لفظ کا انتخاب ایسا ہے کہ نہ وہ کمال باہر ہیں، اور نہ ایسے جن سے کان افسانہ پڑے۔ الفاظ کا وہ عالم ہے کہ کہیں بھی فصاحت سے تجاوز نہیں۔

کی ترکیب شاندار ہونے کے باوجود کم سے کم الفاظ میں بلند سے بلند خیالات

مار خیال ایسے مختصر جامع مگر سلیس الفاظ میں کیا گیا ہے کہ معمولی سمجھ کا

قرآن کا مفہوم سمجھ سکتا،

میں وہ باریک بینی، چمک اور تنویر ہے کہ وہ اسلامی علوم و فنون

دفعہ کی بنیاد کا کام بھی دیتا ہے۔

ت کا یہ قانون ہے کہ عقل اور جذبات باہم متضاد ہوتے ہیں، مگر قرآن

ان سے بالاتر ہے، کیونکہ وہ مافوق البشرستی کی بنائی ہوئی ہے،

جذبات کی باہم متضاد قوتوں میں حیرت انگیز ارتباب پایا جاتا ہے،

ت کی متانت اور عظمت حیرتناک طریقہ پر برقرار رکھی گئی ہے،

اور یہ کہیں بھی ٹوٹے نہیں پاتی ہے۔

(۸) جب ہم کسی ایسے جملہ یا چند جملوں کی ساخت سے گذر کر جو ایک ہی مضمون پر مشتمل ہوں غور کرتے ہیں، بلکہ بحیثیت مجموعی پورے قرآن کی ہیئت ترکیبی پر غور کرتے ہیں، تو ہم ایک ایسا برہنی نقشہ یا منصوبہ پاتے ہیں، جو انسانی دماغ کی پیداوار نہیں ہو سکتا۔ اسلام کی بے پناہ اشاعت بھی قرآن کے کتاب الہی ہونے کا ایک ثبوت ہے، جیسا کہ ایک مشہور مصنف اور فلسفی کہتا ہے، قرآن کے آسمانی کتاب ہونے کا ثبوت نہ صرف اس کے پیش کردہ عقائد، اس کی نفسیاتی اور مابعد الطبیعیاتی صداقت اور جادو بیانی سے ہوتا ہے، بلکہ اس کے بے دری اثرات اور اسلام کی معجزانہ اشاعت سے بھی یکساں طور پر ظاہر ہوتا ہے۔

قرآن نے پہلے سے ہی پیشین گوئی کر دی تھی، کہ اسلامی تحریک کن کن مراحل سے گزرے گی، (سورہ ۴۴) مخالفین کے رد عمل کی پیشین گوئی، جو چکی تھی، کہ کس طرح وہ ابتداء میں نے فکر رہیں گے، پھر کچھ موافقت اور دلچسپی کا اظہار کریں گے، پھر مخالفت اور دشمنی پر آئیں گے، پہلے اور سخت مقابلہ میں اہل مکہ کی مسلمانوں کے ہاتھ شکست ہوگی، قرآن نے اس کی بھی پیشین گوئی کر دی تھی کہ اسلام کی فتح ہوگی، اس کے عقائد اٹل اور ابدی ہیں، اس کی نوزائیدہ حکومت ترقی پذیر رہے گی، اور

دنیا کی کوئی طاقت اسلام کو صفحہ ہستی سے مٹا نہیں سکتی ہے، (۱۳۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶) اسلامی مشن کے انصرام حتیٰ کہ پیغمبر اسلام کی وفات کا پیشگی سے اعلان ہے، کوئی چیز گڑھی ہوئی نہیں ہے، بلکہ ہر تفصیل ایک بے داغ منصوبہ کا جزو لاینفک کا کام دیتی ہے،

جستہ طور پر حسب ضرورت تیس سال کی مدت میں نازل ہوا قرآن
 نہ ہر سورہ یا آیت نہ صرف پیدا شدہ حالات کے متقاضی تھی، بلکہ قرآن کے
 مطابق بھی تھی، جیسے قرآن نازل ہوتا گیا، آیتوں و سورتوں کو ترتیب
 کیا، اور آیتوں کی نمبر اندازی کر دی گئی، ہر آیت کے دو سلسلے میں ایک
 درود و سراج حسب ترتیب، سلسلہ نازل کے اعتبار سے ہر آیت اس وقت
 کے لائق تھی، اور پورے چان کے لحاظ سے ہر آیت، قبل آیت اور بعد کی آیتوں
 کی، سلسلہ تنزیل کے اعتبار سے آیتوں میں رابطہ، تسلسل، ہم آہنگی،
 تھا، اور جب اس ترتیب سے بالکل مختلف ترتیب میں آیتوں کو پر
 دتا ہی اعلیٰ رابطہ، تسلسل، ہم آہنگی، اور منطقی ارتقا پایا جاتا ہے، اگر یہ غور
 میں ۱۱ سور میں ہیں، اور ان میں سے زیادہ تر سورتیں ایسی ہیں،
 جستہ جستہ اور کئی کئی سال کے وقفہ سے نازل ہوئیں، تو استعجاب حیرت
 یہ انسانی کام نہیں بلکہ معجزہ ہے، یہ بالکل ظاہر ہے کہ اگر کوئی بھی مصنف
 تھا کہ یا منصوبہ بنائے، تو اس کے لیے یہ جتنا ضروری ہوگا کہ آئندہ ۲۳ سال
 ت روٹنا ہوں گے، کون کون سے مسائل درپیش ہوں گے، الفاظ کی کیسی
 آنے والی آیتوں کا اس خاکہ میں کون کون سا مقام ہوگا، ظاہر ہے کہ
 رتے عالم الغیب کے سوا اور کون ہو سکتا ہے۔

سائنس کی کتاب نہیں ہے، مگر وہ بہت سے مظاہر قدرت کی نسبت
 بہم پہنچاتا ہے، جن کے متعلق انسان کو صدیوں بعد تک مطلق کوئی
 مثالیں ملاحظہ ہوں۔

زمین کی گولائی اور گردش (۳۹ - ۴۵)

مینہ کی تشکیل، (۴۰ - ۴۸)

ہوا کے ذریعہ زرمادہ پھولوں کے تولید کی مادہ کا اتحاد، (۱۵ - ۲۲)

تمام اشیاء میں زرمادہ کا وجود، (۳۲ - ۳۵)

چاند سورج اور سیاروں کا مقررہ برجوں میں گردش، (۲۹ تا ۳۸)

سورج کی از خود روشنی اور چاند کا اس کی روشنی سے منور ہونا۔

تمام جانداروں کا آبی ماخذ، (۳۰ - ۴۱)

شہد کی مکھڑوں کا طرز زندگی، (۱۶ - ۹۶)

بچہ کی رحم ماور میں تدریجی تشکیل اور اس کے تین پردوں میں رہنا، (۲۳ - ۱۴)

اس کے علاوہ واقعہ پر بھی اور قرآن خود گواہی دیتا ہے، اور تمام مشرقین کو تسلیم

ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امی تھے، یعنی پڑھے لکھے نہ تھے، لیکن اپنی ہٹ دھرمی اور

قرآن کے آسمانی کتاب کے ہونے کے انکار میں مشرقین پھر بھی کہتے ہیں، کہ وہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی تخلیق ہے، قرآن نے کتنے متنوع مضامین، کتنی اعلیٰ اور بنیادی باتوں

پر روشنی ڈالی ہے، اس نے پہلی بار اللہ تعالیٰ کی یکتائی اور اس کا مادی تصور اسطر

پیش کیا ہے، کہ دلوں میں خدا کے وجود کا متحرک احساس پیدا ہو جائے، اس کی حکومت

اور اقتدار اعلیٰ پوری کائنات کا ایک مفصل اور مربوط منصوبہ جس میں تمام مظاہر قدرت

کا خاص قوانین کے تحت کار فرمائی، انسان اس کے خالق کے درمیان ایک مابعد

الطبیعیاتی رشتہ، انسان کے روحانی اور مادی پہلوؤں میں امتزاج، ایک مکمل

دستور حیات کے تمام بنیادی اصول، روح انسانی کا تخلیق کے وقت سے لیکر اب تک

اس کے مراحل، اس کا عقائد اور اعمال اور خیالات اور کردار میں صدق
 انسان کا بحیثیت اثرات المخلوقات درجہ و مرتبہ عقل و فہم کے استعمال پر زور
 ہے جوئے امتیازات کی نفی جو فرقہ و نسلی درنگ و غیرہ پر مبنی ہوں پوری
 یک برادری ہونا، ایک نئی تہذیب اور تمدن کی داغ بیل ڈالنا،
 اور ہدایت کی اہدیت اور حقوق اللہ اور حقوق الناس پر زور اور
 انسان کی ذمہ داریاں وغیرہ مضامین پر بحث کی گئی ہے دنیا کا
 شور اور ادیب ایسی کتاب نہیں لاسکتا ہے، ایک ان پڑھ آدمی
 بل کو بھی تسلیم ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تعلیم یافتہ نہیں تھے،
 تاہم کہ قرآن کے مصنف دی تھے، اور ہو سکتا ہے، کہ انھوں نے
 سائنسوں کی صحبت میں یہ تمام علم حاصل کر لیے ہوں، حالانکہ مکہ معظمہ
 یا یہودی تھے تو وہ محدود و محدود ہے ہوں گے، انکی جو تعداد بتائی
 اعتبار ہے، یہ بھی کہا جاتا ہے، کہ قرآن میں جو شد و ہدایت پر
 و حضور کی سیاحت اور سفر کا نتیجہ ہے مشرقین نے قیاس آرائی کی
 باتیں حضور نے ایک عیسائی پادری بحیرہ کی ایک روزہ ملاقات
 یا انجیل و تورات کے قصص سے حاصل کیں، حالانکہ اس کو تسلیم ہے
 کہ دستیاب نہیں تھیں، اور نہ اس وقت تک ان کا عربی زبان
 ساتھ ہی ساتھ وہ یہ بھی کہتا ہے، کہ جو کچھ حضور نے ان آسمانی
 کیا اس کو ایک نئے انداز میں بڑی خوبصورتی کے ساتھ اپنے طور
 بہت اعلیٰ مصنف اور ادیب کا ہی کام ہو سکتا ہے، اس نے

اپنے نبی میں بہانہ کہہ دیا کہ اہل قریش کی مخالفت اس بات کی دلیل ہے، کہ حضور بنی
 نہیں تھے، حالانکہ ایک قلیل مدت میں قریش کے بچہ بچہ نے اسلام قبول کر لیا تھا،
 قرآن اور دوسری کتب الہی میں ابتداء آفرینش، حضرت آدم کی تخلیق، ان کا
 جنت سے نکلانا، انبیاء علیہم السلام کے قصص، جنت اور دوزخ، دنیوی اور ابدی
 زندگی کے تذکرہ میں جو مماثلت ہے، اس سے مشرقین نے یہ نتیجہ نکالا کہ حضور نے
 تمام باتیں دوسرے مذاہب سے اخذ کیں، انھوں نے یہ بات بالکل نظر انداز کر دی
 ہے کہ خالق کائنات ایک ہے، انسانیت اور اس کی بنیادی ضرورتیں ایک ہیں،
 ابدی حقائق اور تمام انبیاء علیہم السلام کے ذریعہ نازل پیغام خداوندی اپنی اصلی شکل
 میں ایک ہے، اور اگر سہرنبی کے زمانے میں ان کی تالیف ہو جاتی، اور دوسری کتابوں
 میں تحریف، اضافہ، تغیر و تبدل نہ کیا گیا ہوتا تو مماثلت ہی نہیں، ان سب کی شکل
 ایک ہی ہوتی، اور صرف شریعت میں متاثرہ میں تدریجی ارتقاء کے اعتبار سے تھوڑا
 بہت فرق ہوتا۔

ان تمام باتوں اور دلائل کے پیش نظر کوئی معمولی سمجھ کا آدمی بھی قرآن عظیم کے
 کتاب الہی ہونے سے انکار نہیں کر سکتا ہے، ہٹ دھرمی نبی اور محدودی کی بات دوسری
 مشرقین نے اسلام پر یہ بھی الزام لگایا، کہ وہ صرف نضاء و قدر پر زور
 دیتا ہے، اور انسان کی ذاتی فکر و کوشش کو سلب کر لیتا ہے، چنانچہ سر ولیم میور کہتے ہیں
 اسلام میں اللہ کا رشتہ دنیا کے ساتھ اس طرح ہے، کہ انسان کا اختیار اور ارادہ ختم
 ہو جاتا ہے، اور امید اور توقع اللہ کے آہنی شکنجہ میں ہلاک ہو جاتی ہے، اس طرح
 Clarke کہتا ہے کہ اسلام نے خدا کو دکھا، انسان کو نہیں، اللہ کے حقوق جانے مگر

ن کو نہ جانا، اس نے جبر اور اقتدار دیکھا آزادی نہیں، اور اس وجہ سے
 دی ضابطہ بن گیا، جو سخت ہو کر آہستی ڈھانچہ رہ گیا، اور بالآخر ہلاک ہو
 سرسبز بنیاد اور لٹو ہے، اور صرف نفی اور عناد پر مبنی ہے، اسلام کے نظریات
 ت ہے، اور جناب کلا رک کی بدخواہی کے باوجود اسلام حیرت انگیز
 گیا اور زمانہ اس کی طرف آرہا ہے، اللہ تعالیٰ قادر مطلق ضرور ہے، اور کائنات
 ہے، اسی نے ہر شے کو اس کی صفت دی، اور اسی قانون سے وابستہ
 ہے اس نے مقرر کیا، انسان بہت حد تک تابع تقدیر ہے، مگر اس کو
 آزادی بھی ملی ہے، ہر شخص کے ضمیر اور فطرت میں بہ تمیز دی گئی ہے کہ
 برائی میں تمیز کر سکے، اور اس کو نیکی کے راستے پر چلنے کی ہدایت دی گئی
 کہ وہ کون سا طریقہ اختیار کرتا ہے، اچھا اور برا، اس کے اچھے
 کی سزا سے بھی آگاہ کر دیا گیا ہے، مگر اسے مجبور نہیں کیا گیا، کہ وہ کون
 کرتا ہے، تقدیر الہی کہیں کہیں علم الہی سے متعلق ہے، جو ہر شے کے متعلق
 ہے، کہ وہ کیا کرے گا، اور کہیں کہیں اس قانون سے جس کے
 بدائش، اس کی نوا، اس کی بقا اور اس کا وجود ہوا ہے،
 میں بے شمار ایسی باتیں ہیں کہ انسان کو خود کو شش کرنی ہوا ہے وہی طے گا جو ذکرے گا
 عقل و فہم سے کام لے کر اور مظاہر قدرت کا بغور مشاہدہ کر کے گذشتہ
 بات اور حشر سے عبرت لے کر خدا کی قدرت کو سمجھنا ہے، اور اسکی تابعدار
 سے کرنی ہے، اور اس سے اپنی امیدوں کو وابستہ کرنا ہے، جو اس کا رستہ
 بان، پرورش کرنے والا، ہدایت دینے والا اور ہر بان ہے، بطور نمونہ

چند آیتیں لے لیجئے۔

سورہ ۵۳ کی ۴۶ آیت ہے کہ انسان کو وہی ملے گا، جس کے لیے وہ کوشش کرے
 یا سورہ ۱۳ کی گیارہویں آیت کہ خدا کسی قوم کی حالت کو نہیں بدلتا ہے، جب تک وہ خود اپنی
 حالت کو بدلتی نہیں ہے، یا سورہ ۶۲ کی دسویں آیت کہ جب نماز ختم ہو جائے تو خدا کی
 نعت حاصل کرنے کے لیے زمین میں منشر ہو جاؤ اور خدا کا ہمہ وقت خیال رکھو، تاکہ
 نجات پاؤ،

ان مستشرقین کا یہی حال ہے جس کے متعلق قرآن نے پیشگی اعلان کر دیا ہے ان کے
 داغ ہے، مگر سوچتے نہیں، ان کے آنکھیں ہیں، مگر دیکھتے نہیں، ان کے کان ہیں مگر سنتے
 نہیں، (سورہ ۱۷، آیت ۱۷، ۱۸) اور جن لوگوں نے دنیا میں حقیقت سے چشم پوشی کی وہ
 آخرت میں بھی اندھے اٹھیں گے، اور صحیح راستہ سے بہت دور ہوں گے (سورہ ۱۷، ۱۸)،
 قرآن انہی کو ہدایت دیتا ہے جو اس کے طلب گار ہیں،

جارج سیل *Arberry Rodwell Richra Bell*

Dhermy اور *Pickthall* نے قرآن کے ترجمہ میں جو غلطیاں کی ہیں،
 ان کے چند نمونے میں اپنے انگریزی کتابچہ میں پیش کیے ہیں، اس مختصر مقالہ میں انھیں دہرانا ممکن نہیں ہے
 انھوں نے جو غلطیاں کی ہیں، وہ عبارت کی ہیں، اور عربی زبان، قرآن کے اسلوب بیان اور عربی
 محاوروں سے پوری واقفیت نہ ہونے کی وجہ سے کی ہیں *Pickthall* کی غلطیاں ترجمہ
 میں اصل کی طرح موسیقیت و نغمہ لانے کی کوشش کی وجہ سے ہوئیں، اور کچھ
 عربی محاوروں سے ناواقفیت کی بنا پر ہوئیں، اور دونوں نے دیرہ دوانستہ اور بدعتی
 سے فاش غلطیاں کیں۔

برائون اور اسلام

از

ڈاکٹر امیر حسن عابدی شعبہ فارسی، دہلی یونیورسٹی

سے پہلے یورپ میں عربی کی ابتدا ہوئی جس کے ذریعہ سے یونانی فلسفہ خاص کر ارسطو سے پہلے مغربی یورپ کو معلوم ہوئے، تیرہویں صدی عیسوی میں البرٹس اور ابن سینا کی کتابوں سے اخذ کر کے ارسطو کی تعلیمات کو سرس میں پیش کیا، پھر ابن اور ریما نڈل نے مشرقی زبانوں سے واقفیت حاصل کرنے پر زور دیا، اور سائنس کا مطالعہ ہو سکے،

یہ صدی کے شروع میں پانچویں سوپ نے یورپ کے مختلف شہروں میں عربی شریعت قائم کر دئی، مگر اس کا خیال رکھا گیا کہ اس کے عیسائی مذہب کو کوئی نقص نہ ہو، سو سوہویں صدی کے شروع میں باقاعدہ یورپ میں مشرقی علوم کا باقاعدہ ہوا، آج دنیا پر مسلمانوں کا یہ احسان ہے کہ انھوں نے یونانی علوم و فنون کو آج یورپ والے ان ہی کے عربی ترجموں سے استفادہ کر کے آگے

یورپ میں عربی، فارسی، وغیرہ جیسے مشرقی علوم کی طرف توجہ کرنے کے دو اسباب تھے، ایک تو یہ کہ ان زبانوں، خاص کر عربی کے ذریعہ سے وہ یونان اور خاص کر سقراط افلاطون اور ارسطو وغیرہ کے فلسفہ کو سمجھ سکیں، دوسرا مقصد یہ بھی تھا کہ وہ اسلام، قرآن اور مسلمانوں میں طرح طرح کی خامیاں اور کمزوریاں دکھا کر ان پر کچھ اچھا لیں، پھر بھی بہت ایسے مشرقی ہیں جنہوں نے اسلام اور اسلامی علوم و فنون کا مطالعہ بڑی دہاننداری سے کر کے ان سے پورا پورا استفادہ کیا، اور مسلمانوں کی علمی دین کے معترف ہوئے، پروفیسر ایڈورڈ جی براؤن ہاشمار انہیں متشرقین میں کیا جانا چاہئے، انھوں نے فارسی ادب کی تاریخ لکھنے میں مسلمانوں کی خدمات کا صحیح جائزہ لیا، اند اپنے کو ایک بے ایماندار محقق کی حیثیت سے پیش کیا، انھوں نے ابن ہشام، ابن خزی، دنیوری، بلاذری، مسعودی، یعقوبی وغیرہ کے حوالے سے اپنی تحقیقات کی تکمیل کی۔

وہ لکھتے ہیں کہ نو شیرداں کی شاندار حکومت (۱۱۵۳ء - ۱۱۸۵ء) کے زمانہ میں سب سے زیادہ اہم اس کا بہا لیسواں سال (۱۱۵۲ء - ۱۱۵۳ء) جسے عرب عام بفیل کہتے ہیں، اسی سال ایک طرف تو ایران نے مین کی سلطنت پر فتح پائی، مگر دوسری طرف کہ مغلہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ہوئی، جن کی تعلیمات کے نتیجہ میں ساسانی سلطنت کا خاتمہ ہوا۔

یہاں یہ بھی لکھ دیا جائے کہ خسرو انوشیرواں (۱۱۳۱ء - ۱۱۵۲ء) سخت قسم کا جابر ظالم اور سفاک بادشاہ تھا، جس نے زرتشتی مذہب کے علاوہ کسی مذہب و ملت کو نیپے نہیں دیا، بلکہ سب کا قلع قمع کر دیا، فردک اپنے زمانہ کا کیونٹ تھا، ۱۱۵۲ء میں اس کا خاتمہ کر کے اس کی تحریک کو کچل کر رکھ دیا۔ عیسائیوں کو وہ بڑی حقارت سے دیکھتا تھا، مانی

سال ۱۵۰۰ء کے چوتھے سال ۱۶-۲۱۵ھ میں پیدا ہوا، اس کے دین نبی
رشتہوں نے کچلا، پھر بھی تیرہویں صدی تک اس کے ماننے والے موجود
اُس نے پورا احترام کیا، اور انھیں ہر طرح کی سہولتیں دیں، نیز ان کے
در عہد بادشاہ تھا، اسی لئے انھوں نے اسے نوشیروان عادل کا خطاب
توں کا جرن گیا ہے،

طرف توراؤن نے نوشیروان کو کٹر متشدد اور متعصب بتلایا ہے مگر دوسری
رشید اور اکبر جیسے بادشاہوں کا ہم پتہ قرار دیا ہے، اس لئے کہ اس نے سات
جنہیں شہنشاہ چین نے اپنے وطن سے نکال دیا تھا، پناہ دی،
اللہ علیہ السلام کا ذکر کرتے ہوئے براؤن لکھتے ہیں کہ آپ کا کام بہت مشکل تھا
بول سے اودہ پرست اور تشنگ تھے۔ انھیں اودہ الطبیعیہ اور
پہنچیں تھی، نیز انھیں ایسے خدا کی ضرورت نہیں تھی، جو طاقتور تو ضرور
اور نفی ذات کا خواہاں ہو،

ایک ہجرت ۶۲۲ھ) سے لے کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی وفات (۶۴۴ھ)
م کا سنہرا عہد ہے، جو فلسفی اسلام سے جدا اور الگ ہے،

کے باب میں براؤن نے ڈورمی کی کتاب کی بڑی تعریف کی ہے، اس
کی ہے، جس کے کچھ حصے یہاں دئے جا رہے ہیں وہ لکھتا ہے:-

مدی کے پہلے نصف حصہ میں بنی نضلی اور ایرانی، ... حکومتیں

بنہ کرنا چاہتی تھیں، بنی ہر دو نوز سلطنتیں یکساں کی وجہ سے

ہی تھیں، اور ان کی شان و شوکت و تہذیب کی زندگی ایک

مثل بن گئی تھی لیکن اندر سے ایک مرض نے دونوں میں لگن لگا دیا تھا، لوگ مطلقاً
کے بوجھ کے نیچے دبے جا رہے تھے، دونوں شاہی خاندانوں نے مسلسل دہشت پھیلا
رکھی تھی، اور مذہبی تعصب کی وجہ سے لوگوں کو اذیتیں دی جا رہی تھیں، کہ اچانک
عرب کے ریگستان سے کچھ نئے لوگ نمودار ہوئے، جو اس سے قبل بے شمار قبیلوں میں
بٹے ہوئے اور باہمی جنگ و خونریزی میں مبتلا تھے، مگر اب سب ایک ہو گئے تھے یہی
لوگ تھے جو آزاد، لباس و غذا میں سادہ، شریف اور ہمان نواز اور سمجھدار
تھے لیکن اسی کے ساتھ وہ ایسے غیر راہ و خود دار، تند مزاج، انتقام جو بہشت و شمن
سفاک اور ظالم بھی تھے، کہ دیکھتے دیکھتے قابلِ قدر، مگر مٹری مٹلی، ایرانی سلطنت
کا خاتمہ کر دیا، قسطنطنیہ کے جانشینوں سے ان کے اچھے صوبے چھین لئے، شوشی
نسل کی حکومت کو اپنے قدموں سے کچل دیا، اور بقیہ یورپ میں ایک دہشت
پھیلا دی، دوسری طرف ان کی فاتح فوجیں ہمالیہ میں داخل ہو گئیں، پھر بھی
یہ دوسرے فاتحوں کی طرح نہ تھے، اس لئے کہ یہ ایک نئے مذہب کی تبلیغ کر رہے تھے
ایرانیوں کی ثنویت اور بگڑا ہوا عیسویت کے خلاف، انھوں نے وحدت کا اعلان
کیا، جسے لاکھوں آدمیوں نے قبول کیا، اور جو آج بھی انسانوں کے دسویں حصہ کا
مذہب ہے۔

برائون نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی، خلفائے راشدین کا عہد حضرت عثمان کے قتل حضرت
علی کی خلافت اور معاویہ کا اس سے انکار، جنگ صفین و جمل و نہروان، خوارج، معاویہ کے سب
صلح اور امام حسن کی خلافت سے دست برداری، مزید، معرکہ کربلا، ابن زبیر اور مختار کی بغاوت،
عبدالملک کی حکومت، حجاج کے مظالم، لوگوں کے بنی امیہ کے خلاف ہونے، بنی امیہ کے زوال

عمر بن الخطابؓ نے اسی عیسیٰ کے پر و پیگنڈ سے، ایرانیوں کا ان کے ساتھ ہونے ابولم
نظابیوں کی آنکھ کھلنے عباسی حکومت، برکیوں، نوروز کے تہوار کے احیاء وغیرہ کا
جائزہ لیا ہے،

ان کے ذکر میں براؤن نے دو مشرقی ڈوزی اور اسٹیر کا حوالہ دیا ہے جنہوں نے
بحث اور تحقیق کی ہے، براؤن کے خیال میں شروع ہی سے معتزلہ یونانی فلسفہ
ن کا خیال ہے کہ عباسی خلیفہ متوکل (۲۶۱ھ - ۲۷۱ھ) کی تخت نشینی پر
بشیت سے ختم ہو گئے، لیکن ان کے دبستان خیال کی تین سو سال بعد بھی زرخیز
قرآن نے نمایندگی کی ہے، اس مشرق نے متوکل کے عہد کو تقلید پسندی کا
پھر بھی اشعریوں کے مقابلہ میں اس عہد کو ذہنی قابلیت کے لحاظ سے بلند
اس مشرق نے ابو الحسن اشعری کا ذکر کر کے ان کے بزرگ ابو موسیٰ اشعری
پر یاد کیا ہے،

اصفاؤ کو براؤن نے غیر معمولی جماعت قرار دیا ہے، اس سلسلہ میں فہرست
مشرقوں کے حوالے دے کر ان کا اچھا تعارف کرایا ہے، ان کا خیال ہے کہ
معتزلہ کے کاموں کو آگے بڑھایا اور انہوں نے سائنس اور مذہب، اسلام
میں تطبیق کی اور تمام علوم کو ملا جلا کر ایک انسائیکلو پیڈیا پیدا کر دیا،

انے زرتشتیوں کے صاحب کتاب ہونے کے مسئلہ کو بھی اٹھایا ہے اور اس
پر یہ کیا ہے کہ جسد کو حضرت سلیمانؑ بتلایا گیا ہے، اسی طرح کوروش کی قبر کو
ان اور مرغاب کی ایک تاریخی یادگار کو تخت سلیمانؑ کہا گیا ہے ان کے خیال
نے کیا گیا تھا کہ ابتداء سے اسلام میں زرتشتی یہ چاہتے تھے کہ مسلمانوں نے اپنی

قد و قیامت میں اضافہ کر دیا، اور اپنے کو اہل کتاب کہلاوا، لیکن ابن مقفی جیسے دانشور نے
بہت پہلے اس قسم کی باتوں سے انکار کیا ہے، حضرت عمرؓ کو نجوسیوں کے ساتھ اہل کتاب جیسا سلوک
کرنے میں جھجک ہو رہی تھی لیکن عبدالرحمن بن عوف نے ان سے کہا کہ میں نے پیغمبر ﷺ
سے سنا ہے کہ ان کے ساتھ وہی سلوک ہونا چاہیے جو اہل کتاب کے ساتھ ہوتا ہے،

سامانی بادشاہ اپنے کو خدا کی طرف سے نامزد سمجھتے تھے، اور زرتشتیوں کے عقیدہ کے مطابق
ان کو خدا داد حقوق حاصل تھے، یہی عقیدہ اور اس قسم کے دوسرے زرتشتی اور ایرانی عقیدے
مسلمانوں کے بعض فرقوں پر اثر انداز ہوئے ہیں، اس کے علاوہ چونکہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں
سامانی سلطنت کا خاتمہ ہوا، اس لئے ان کے خلاف ایرانی جذبات کا رفرمان تھے، اس کے برخلاف
ایرانیوں کے عقیدہ کے مطابق حضرت امام حسینؑ کی شادی یزدگرد سوم کی صاحبزادی شیربانو
سے ہوئی جن سے نو امام عالم وجود میں آئے، اس طرح بقیہ امام حضرت پیغمبر ﷺ
سامانی بادشاہوں کی اولاد سے ہوئے، اور وہ بھی خدا کی طرف سے امامت کے لئے نامزد ہوئے
تھے، ایران میں حضرت شہر بانو بڑے احترام سے دیکھی جاتی ہیں، ان کے نام سے ایک پہاڑ
بھی ہے جس کو کوہ بی بی شہر بانو کہا جاتا ہے، اور جو تہران سے ۳۰ میل جنوب میں ہے،
آگے چل کر براؤن نے زرتشتی کی بحث اٹھائی ہے، جو دراصل مانی مذہب کے ماننے
والے تھے، انھوں نے صدی عیسوی کے اواخر میں وہ اتنے فعال ہو گئے تھے کہ عباسی خلیفہ ہند
(۲۵۱ھ - ۲۵۷ھ) نے ایک مخصوص منقش مقرر کیا جو یقیوں کا پتہ لگاؤ جو بظاہر اسلام کے مبلغ ہونے کا دعویٰ کرتے
مگر درحقیقت مانی مذہب کا پر و پیگنڈ کرتے تھے ان میں سے بعض کو اموی اور عباسی خلفائے
قتل بھی کر دیا تھا،

برائون کے نزدیک ایران کی فتح کے بعد عربوں کے لئے زیادہ مشکل کام اسلام کے

مذہب پر تبدیلی غلبہ اور فتح حاصل کرنا تھا، عام طور سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ اسلامی فاتحین نے
کے لئے قرآن اور تلوار کے علاوہ کوئی اور راستہ نہیں چھوڑا تھا، لیکن براؤن کے نزدیک
اس لئے کہ مجوسیوں، عیسائیوں اور یہودیوں کو اجازت دی گئی تھی کہ وہ اپنے
قائم رہ سکے ہیں، البتہ انھیں جزیہ دینا ہو گا، ان کے نزدیک یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مذہبی
صحت کی گئی ہو یا ایران کو اسلام قبول کرنے پر مجبور کیا گیا ہو بلکہ بیشتر مذہب کی تبدیلی اختیار کی
اس طرح سے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اسلامی فتح کے بعد تین سو سال تک ایران ذہنی طور سے
لیکن براؤن کے خیال میں یہ زمانہ نئے اور پرانے امتزاج اور خیالات کے حلول اور
زمانہ ہے، سیاسی اعتبار سے ایران مستقل اور آزاد نہ رہا ہو، لیکن ذہنی اور عقلی
مبندی قائم رہی، اس لئے کہ علم کے ہر شعبہ میں ایرانیوں نے نمایاں حصہ لیا،

وہ نے اپنی کتاب میں ہر وہیم میوزکسٹریٹو کی گولڈن میڈیون والٹن اور دوسری بہت سے مشہور
تفصیلات کے ساتھ ساتھ بہت سی اسلامی علماء کا بھی ذکر کیا ہے
اور وقت نظر کا انھوں نے اعتراف کیا ہے، ان میں سے ایک علامہ شبلی نعمانی بھی ہیں جن
کے ہاتھ میں کہ جہاں تک میں فیصلہ کر سکتا ہوں، شروع سے لے کر سترہویں صدی تک
فارسی شعراء کا سیر حاصل اور بہترین تبصرہ (انتہائی بدقسمتی سے) اردو دیا ہندوستانی زبان
لامبھی نعمانی جیسے ممتاز عالم کی شراحت ہے۔

ن کی اس سخت رائے سے ہم میں یہ احساس ہونا چاہئے کہ ہمارے بزرگوں کے کانٹے
میں دنیا کے مشرقین کے سامنے پیش کئے جائیں۔

شبلی نعمانی کی منتخب تصنیفات کو دنیا کی زبانوں خصوصاً انگریزی میں ترجمہ کیا جائے
زبانوں کے لوگ بھی ان سے پورا پورا استفادہ کر سکیں۔

کر و بی اور کر و بیان کے بارے میں تحقیق

از

ڈاکٹر محمد سلیم اختر، ڈی ایچ ای، یونیورسٹی، کینبرا، آسٹریلیا

لفظ کر و بی یا اس کے زیادہ معروف صیغہ جمع کر و بیان کا قدیم ترین، متفق علیہ اور معلومہ سرچشمہ
عہدہ متفق زبان عبرانی ہے، جہاں یہ لفظ یہ صورت کر و بی اور اس کی عبرانی قواعد کے رو سے جمع کر و
روہن ہے، بعض محققین کا خیال ہے کہ یہ لفظ پہلے پہل سرزمین آشور، میسوپوٹیمیا میں انسانی سرآمد
جوانی دھڑالے ان پر دار مجسموں کے لیے استعمال ہوتا تھا جو عبادت گاہوں اور محلات کے دروازوں
کے اہر کا نظمن کے طور پر نصب کیے جاتے تھے، وہاں سے یہ لفظ کنعانی ذرائع سے عبرانی زبان میں داخل
ہوا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ بحث ابھی تک کسی فیصلہ کن نتیجے پر نہیں پہنچ سکی، بہر حال اتنا مسلم ہے کہ عبرانی

THE OXFORD ENGLISH DICTIONARY (A NEW ENGLISH
DICTIONARY ON HISTORICAL PRINCIPLES), OXFORD, 1933
Vol VI, P. 325

THE ENCYCLOPEDIA AMERICANA, NEW YORK, 1960, Vol VI, P. A20

THE ENCYCLOPEDIA OF RELIGION AND ETHICS, ed. by
James Hastings

لفظ کا صحیح و جہ تسمیہ اور ریشہ پوری طرح روشن نہیں تھے، یہ لفظ یورپین زبانوں میں جوں کا
ہونے لگا، نقل و انتقال کے اس عمل میں اتفاقاً جمع کا صیغہ زیادہ مورد التفات قرار پایا، چنانچہ
اسے مترادفی الفاظ کی اساس اسی کو قرار دیا، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ لہجوں کے ادنیٰ اختلاف سے

یہائی زبانوں میں یہ لفظ بالترتیب CHERUBINO اور HERUBIN
رسمی، پرگیزی اور لاطینی میں CHERUBIN کہلایا۔

یہ لفظ CHERUBIN لاطینی زبان کے راستے وارد ہوا، اور ایک عرصہ تک
عربی کا سا سلوک ہوتا رہا، کبھی اس سے مفرد کے معنی مراد لیے گئے، کبھی اسے جمع کی جگہ کھڑا
کے معنی پر ہم معرکہ کا تاج رکھ دیا گیا، پھر انجیل مقدس کے تراجم کے دوران رفتہ رفتہ اس کا

CHERUBINS اور CHERUBINS کی بجائے پلے
استعمال ہونے لگے، اور پھر دیکھتے ہی دیکھتے CHERUB کا
بھی معرض وجود میں آ گیا۔

کے برعکس عبرانی کے عربی سے قریب ہونے کے باعث لفظ کروب من و من موخر الذکر
لیکن تہ ادا کا شرف اس کے مترادف کردنی کو تسلیم زیادہ حاصل ہوا، عربی متون میں
قدیم ترین مثال جس کا سراغ ہم لگا سکے ہیں، امام عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ (متوفی ۱۳۱۶ھ)
رہ مؤمن کی ساتویں آیت:

وَالْعَرْشِ وَمَنْ حَوْلَهُ جَوَارِکَ عَرْشِکَ وَاطَّاعَ یُسُوعَ اَدِیَسَ اِسْکَ کَرْدَا اَرْدَ اَرْدَ
مَدِ رَیْہَہُ وِیَوِیَہُ مَدِ رَیْہَہُ (بندھے ہوئے) ہیں (یعنی فرشتے) وہ اپنے پروردگار کو بطریق

THE OXFORD ENGLISH DICTIONARY, op. cit.

تہ و اعلیٰ، بیروت، ۱۹۶۹ء، الطبعة العشر، ص ۶۷۹۔

وَيُتَخَفَّرُونَ لِلَّذِينَ اسْتَوُوا... ساتھ تسبیح کرتے رہتے ہیں اور مومنوں کیلئے بخش لگتے رہتے ہیں

کی تفسیر میں وہ لکھتے ہیں کہ کردین سے مراد سب سے اعلیٰ درجہ پر فائز اور سب سے پہلے تخلیق ہونے والے
(ہستے ہیں جن کی قد اور عرش خداوندی کے گرد بعض تفسیر کے مطابق ستر ہزار ہے۔)

فارسی متون میں لفظ کروب بمعنی فرشتہ یا فرشتہ مقرب کہیں دکھائی نہیں دیتا، اس کے برعکس کردنی
اور اس کی فارسی جمع (کردنی) باضافہ علامت جمع (ان) کرد بیان کے موارد استعمال کی کمی نہیں، مثلاً حضرت
حکیم سانی غفرلہ | بر نہ قدم اسے شمع دین بر شہیر روح الامین پڑ کر دیانت بر یمن، روحانیانیت درست ہے۔

THOMAS PATRICK HUGHES, DICTIONARY OF ISLAM, NEW DELHI 1976 REPR., P. 50, 11. Cf. THE ENCYCLOPAEDIA OF RELIGION AND ETHICS, op. cit., P. 512. ('JEWISH TRADITIONAL EXEGESIS ADDS LITTLE CONCERNING WHICH THERE IS GENERAL AGREEMENT BUT PRESERVES THE OPINIONS OF SEVERAL EXEGETICAL AUTHORITIES OR GROUPS OF AUTHORITIES THERE WAS A VIEW, BASED PROBABLY ON JOB 38 (7) THAT ANGELS, INCLUDING THE CHERUBIM WERE CREATED ON THE FIRST DAY, AND WERE INDEED THE FIRST THINGS CREATED, BUT THE VIEW NEVER BECAME GENERAL, THROUGH FEAR OF THE INFERENCE THAT CHERUBIM ASSISTED God AT THE WORK OF CREATION).

THOMAS PATRICK HUGHES, op. cit., P. 50, 1

۲۔ دیوان حکیم سانی، بکورشش و کتر مظاہر مصفا، تہران ۳۶ ہجری شمسی، ص ۲۰۔

سربہ دست تست سرہ روحانیاں، خاک کف پائے تست
 رو بیان پر برکشادہ پیر خاک ریش بر سر نہادہ
 راکہ عرش بردست اشک کرد بیاباں ہی یا بزم
 کال، خواجہ ملکوت کہ ز کرد بیان ہینہ ترست
 خاطر چراغی گنہ گستر آفتاب، نہ تریش نور کرد بیان در زہ گریان تست، از چراغ
 ہے...

انکار اگر نگاہ کند نشان صورت یوسف و ہد بنا خوبی
 اوست نگہ کنی در دیو زشتہ ایت نمایر بخشیم کردی
 برکشید تیغ حکم بماند کرد بیان صسم بکرم
 سفای دل ہمہ ز صفا شد برتر از ترش ارض و سما شدہ
 ہر بردہ کرد بیان خوش از کبریاے حق ہمہ تن کبریا شدہ
 د زمانہ از روئے ترجیب و ترجیب و گریان کرد بیان از ذکر
 شمیم شمامہ غنیر و ضویرا بیخہ ز مشک از ذکر کرد...

کرم بظاہر صفا تہران ۱۳۳۶ شمسی ص ۳۷۹ اسرار نامہ باہتمام دکتر سید صادق گوہر تہران
 ان غزلیات و قصائد عطار باہتمام تصحیح و کتر تقی تفضلی تہران ۱۳۳۴ شمسی ص ۷۲ -
 دیوان افندی ابوری تالیف و کتر سید جعفر شبیدی تہران ۱۳۵۲ شمسی ص ۷۰، ۷۱ غزلیات
 تصحیح و تفسیر محمد حسن تہران ۱۳۵۲ شمسی ص ۱۱۱ تن دیوان کمال شیخ اجل سعدی شیرازی بکوشش
 ص ۸۷، ۸۸ ایضاً ص ۱۳۷ دیوان نظیری نیشاپوری باہتمام مظاہر صفا تہران ۱۳۳۲ شمسی
 ص ۳۷۳، ۳۷۴

بسا اوقات لفظ کردی اپنے اصل مفہوم یعنی مقرب کے معنوں میں ملائکہ کی صفت کے طور پر
 بھی مورد استفادہ قرار پاتا ہے، اس کی ہمیں صرف دو مثالیں دستیاب ہو سکی ہیں۔

نظامی عروضی سرتنزی | حمد و شکر و سپاس مراں پادشاہی را کہ عالم عود و معاد را بتوسط ملائکہ کردی وجود
 آور دے

خاقانی شردانی | یہ ذات نامحسوس الہی وہ ملائکہ کردی... کہ حضرت غلطی بیکانگی را نصرہ اللہ تعالیٰ... دولت
 خواہ تر از بندہ بر روئے زمین کس نیست۔

اردو زبان میں بھی جو بقول مولانا شبلی فارسی کا دودھ پی کر پڑاں چڑھی ہے بظاہر فارسی ہی کے
 زیراثر یہ لفظ آیا ہے اور اسے لاطینی الال قرار دینا درست نہیں، اردو میں اس لفظ کے استعمال کی مثالیں
 ملاحظہ ہوں:

THOMAS PATRICK HUGHES, op. cit. p. 50, 1.

۱۔ چار مقالہ تالیف احمد بن عمر بن علی نظامی عروضی سرتنزی، بکوشش و کتر محمد حسین تہران ۱۳۳۲ شمسی،
 چاپ سوم، ص ۱۱۱ منشآت خاقانی ص ۳۳۱ کہ ملاحظہ ہو، ڈاکٹر ریاض الحسن اردو میں ایک لاطینی لفظ
 باہتمام قومی زبان کراچی، جلد ۵، شمارہ ۱۳ (دسمبر ۱۹۵۸ء) ص ۱۴۱، موصوف کا خیال ہے کہ لفظ کردی
 لاطینی لفظ CHERUB سے ماخوذ ہے جس کا لفظ گبریا ہے لیکن اکثر انگریزی دلائل لوگ اس کا لفظ
 لفظ "چیرب" کرتے ہیں۔ اول یہ کہ جیسا کہ ادب پر بیان ہو چکا ہے اسلامی ادبیات میں یہ لفظ براہ راست عبرانی
 زبان سے وارد ہوا، اور دوسرے یہ کہ CHERUB کا زیادہ مستند و متداول لفظ وہی ہے جو اکثر
 انگریزی دلائل لوگ کرتے ہیں، اور اس کی تائید انگریزی زبان کی درج ذیل دو عظیم فرہنگوں سے بھی ہوتی ہے
 i) THE OXFORD ENGLISH DICTIONARY, op. cit., 325;
 ii) WEBSTER'S THIRD NEW INTERNATIONAL DICTIONARY
 SPRINGFIELD MASSACHUSETTS, 1961, 385
 موزالذکر کے "گبریا" لفظ بھی مذکور کیا ہے لیکن جس متبادل کے طور پر عام فرہنگوں میں یہ متبادل درج و راجع نہیں سمجھا گیا۔

دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو ورنہ طاعت کے لیے کچھ کم نہ تھے کردبان
 اس سے ساتل نلکے تاغیرش رہتے ہیں پیہر بگوش اب روز و شب کردبان
 ی کی طرح اور امثلہ و نظائر سے بھی لفظ کردبان کے خدو حال خاطر خواہ طریقے
 اور نہ ہی متبادل فرہنگیں اس سلسلہ میں قاری کی پوری طرح پیاس بجھاتی ہیں مثال
 میں کردبان کی تشریح یوں کی گئی ہے:

راگویند وایشال را د عالم اجسام پرچ تعلق و تدبیر و تصرف میست."

ت دوسری کتب لغت میں ملتی ہیں، بعض ماخذ کی رو سے لفظ کردبان (عربی) ج
 بیچارگانہ جبرائیل و میکائیل اسرائیل و عزرائیل پر ہوتا ہے۔ بعض اسرائیلی روایات
 معانی خداندی کی مجسم صورت سے تفسیر کیا گیا ہے، اور ظلم کو ان کی امتیازی
 کے زمانہ قابلِ محبت میں لفظ معانی و تعبیرات کے اعتبار سے جن مختلف مراحل
 بہر حال مشترک ہے اور وہ یہ ہے کہ کردبانوں کا ذات ایزد تعالیٰ سے نزدیکی و ارتباط

نص ۱۴ لے ایضا کلیات سودا، الہ آباد ۱۹۵۱ء حصہ دوم، ص ۲۱۔

ن تبریزی مخلص بہرہ بان، بہ اہتمام دکتر محمد معین تہران ۱۳۲۲ شمسی چاپ دوم،
 ملاحظہ ہو: فرہنگ آئند راج، تالیف محمد پادشاہ مخلص بہرہ بان، زیر نظر محمد میر سیاتی،

THOMAS PATRICK HUGHES, op. cit. ii; CF.

AMERICANA op. cit. p. 420

THE ENCYCLOPAEDIA OF RELIGION AND ET
 op. cit. p 510.

پہلے پہل ان کو ذات باری تعالیٰ کے ایسے ممتاز پیشکار کا درجہ دیا گیا جن کی وساطت سے اللہ تعالیٰ انسانوں
 سے رابطہ قائم کرنے اور کائنات میں مختلف امور کی انجام دہی کا کام لیتا تھا، لیکن بعد میں انہیں محض
 مقربین ایزدی مانا جانے لگا، پھر ایک ایسا دور بھی آیا جب لوگوں نے عام فرشتوں اور کردبانوں میں امتیاز
 کرنا ترک کر دیا، جب فکر اندیشہ اور اعتقاد کی کیفیت بھی دوام نہ پیدا کر سکی تو کردبانوں کو دوبارہ گاہ بگاہ
 میں حضور دوام کی خصوصیت سونپ دی گئی (جس کی مدد سے بازگشت برہان قاطع کی مندرجہ بالا تعریف
 میں سائی دیتی ہے) اور فرشتوں سے مراد وہ مخلوق لی جانے لگی جس کے ذمہ اللہ تعالیٰ کے لیے پیغام رسانی
 اور اس کے دیگر احکام کی بجا آوری تھی۔

CHERUB اور CHAUBIM کے الفاظ انجیل مقدس میں بھی بکثرت استعمال
 ہوئے ہیں، لیکن ان سے اس مخلوق کی کوئی مشخص اور وقتی تعریف یا تصویر قاری کے سامنے نہیں آتی،
 تاہم چونکہ صدی عیسوی کے راہب دیوجانس سے باشتباہ منسوب ایک ٹکوئی نظام مراتب میں کردبان
 کو جن کی نمایاں خصوصیت ان کی علمیت ہے SERAPHIM کے بعد جن کا طرہ امتیاز عشق
 خداندی ہے، مقرب ترین ملائکہ قرار دیا ہے۔

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ عربی، فارسی، اردو (اور غالباً دوسرے اسلامی ادب) پر اسرائیلیات کا اثر
 کچھ روایات سے زیادہ مستحکم ثابت ہوا، اور اس کا بدھی نتیجہ یہ نکلا کہ کردبانوں کو ذات بحتہ کے مقرب ترین

The Encyclopaedia of Religion and Ethics

Op. cit. p 513

ENCYCLOPAEDIA BRITANNICA, LONDON, 1961, p. 419

DIONYSIUS THE AREOPAGITE

ENCYCLOPAEDIA OF RELIGION AND ETHICS op. cit. p. 513

ن شاید اس امر کا ذکر ہے جہاں ہو گا کہ انگریزی ادب میں کردنی یا کردنیوں کے الفاظ بجا
مستعمل ہوں، غیر معمولی طور پر خوبصورت خواتین، اور حد درجہ کی ذہین اور نابغہ شخصیات
مستعمل ہوتے ہیں۔ اور شکیر نے تو ان کا اطلاق بعض اخلاقی اوصاف پر بھی کیا ہے، ہمارے
فارسی اور اردو ادب میں ایسے مواد میں کردنی کے بجائے فرشتہ کا لفظ زیادہ مستعمل ہے،
فرشتہ خصال، فرشتہ خواہ، فرشتہ رخ، فرشتہ سرشت، فرشتہ سیرت، فرشتہ لقا، فرشتہ منش،
نہاد اور فرشتہ و ش ایسی بے شمار ترکیب اس کا منہ بولتا ثبوت ہیں، کردنی کا اس طرح کا
استعمال نہیں، اگر کہیں نظر بھی آجائے تو اس کی حیثیت اصول سے زیادہ استثنائی کی ہوتی ہے۔

THE OXFORD ENGLISH DICTIONARY 10p. cit. p. 3

PATIENCE, THOU YOUNG AND ROSE-LIPP'D CHERUB
OTHELLO, ACT IV, SC

مکتبہ دارالمصنفین کی تین انگریزی کتابیں

عظیم الشان شاعر اور مکتبہ دار المصنفین کی انگریزی ترجمہ از سید صالح الدین عبد الرحمن قیمت ۲۰ روپے
شہرہ آفاق شاعر مولانا سید سلیمان ندوی کی مشہور مقبول کتاب سیرۃ عائشہؓ انگریزی ترجمہ از جناب
سب آئی. اے. ایس. لکھنؤ۔

اسے چالیس ہندوستان کے مشہور اکابر شاعر اور ادیب پیر الہی مجنوں وسطا ایچوہ
حضرت امیر خسرو ایک مہتری کی حیثیت سے قیمت ۵۰ روپے۔

”نیچر“

مکتبہ مکین و سودا

از

جناب ڈاکٹر حامد افاق قریشی صاحب، مانگیر لکھنؤ

اودھ کے چوتھے نواب آصف الدولہ کی نوابی کے دور میں لکھنؤ میں مرزا فخر مکین اور
مرزا رفیع سودا کی چٹک کا واقعہ کافی مشہور ہے لیکن افسوس ہو کہ کسی نے بھی نہ تو اس واقعہ کی
صحیح تفصیلات ہی لکھی ہیں اور نہ اس کی تاریخ متعین کرنے کی زحمت گزارا کی ہے، اودھ کی تاریخ پر
تحقیقی کام کرنے کے دوران کچھ ایسا مواد مل گیا ہے جس کی مدد سے اس چٹک کی تفصیلات
بھی فراہم ہو گئی ہیں، اور اس کی تاریخ بھی متعین ہو گئی ہے،

اس ذکر کو سن من وعن اب میری زبان کھینچوں میں اس احوال کی تقریر میں تصویر

اودھ کے نوابی دور میں اشرف علی خاں نقاں نام کے ایک بااخلاق و مہذب بزرگ تھے
جن کا تعلق شرفا کے ایک عمدہ گھرانے سے تھا، ان کو نوجوانی سے ہی شعر و شاعری کا شوق
تھا اور پیری تک رہا، انھوں نے پندرہ برس کی محنت شاقہ کے بعد مختلف تذکروں اور وادیوں
سے انتخاب کر کے تقریباً ایک لاکھ اشعار پر مشتمل ایک تذکرہ لکھا،

ان دنوں مکین کی فارسی دانی کی شہرت تھی، اشرف علی کو اپنے انتخاب سے اطمینان نہ تھا
اس لئے وہ اپنے تذکرہ کو مکین کے پاس اصلاح کے لئے لے گئے، کاج و سماجیت کے بعد مکین
اس شرط پر اس تذکرہ کی تصحیح کرنے کے لئے تیار ہوئے کہ تمام شعراے ہند مثلاً فیضی، غنی، نسیمی

سراج الدین علی خاں آردو اور میرٹھس الدین فقیر وغیرہم کے جو بھی اشعار اس
کے انھیں وہ قلم زد کر دیں گے اور شعراے اہل ولایت کے انتخاب اشعار کی تصدیق کرتے
کر اشرف علی اس تذکرہ کو ان کے پاس سے لے آئے، اور اس کی تصدیق کرانے سے باز
کے بعد اشرف علی اس تذکرہ کے تین جزو شیخ آیت اللہ ثنائی کے پاس تصدیق کے
نے کچھ حصہ کو دیکھ کر اس کی تصدیق کر دی لیکن کچھ حصہ کے بعد انھیں لکھنے سے
اور اس کے بعد کچھ نامعلوم اباب کی بنا پر وہ اس کام کو انجام نہ دیکے،
ایک بار پھر اس تذکرہ کو لے کر کلین کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور اس کی تصدیق کرنے

لو لے گئے انقصہ وہ اس پاس
تادیکھے وہ اس تذکرہ کے شعر تباہ
ت اس میں کر صاڈہ ہن
اور ست کے احوال کو دیوڑ نہ تو فر
بزار کو جن کو شیخ آیت اللہ نے تصدیق کیا تھا، دیکھنے کے بعد کہا کہ وہ اس تذکرہ کی
یں گے جب وہ اس کے لئے ایک تحریر لکھ کر دیں، اشرف علی نے ایک تحریر لکھ کر
پیش کی لیکن اس کو دیکھ کر انھوں نے برہمی کا اظہار کرتے ہوئے اسے پھینک دیا،
تحریر یہ کہیں آپ اسی قسم کی دیں، اشرف علی خاں اس کے لئے بھی

تین نے اشرف علی سے کہا کہ اس نوشتہ میں یہ لکھو کہ میں اس تذکرہ کو پہلے
رست میں بنائے تصدیق اشعار و عبارت لے گیا تھا لیکن موصوت بسبب کثرت
مت ذکاں سکے، اس نے اس کے تین جزو شیخ آیت اللہ ثنائی کے پاس
داد ہونے کا گمان تھا، لے گیا، انھوں نے کچھ مقامات کو جو کہ غلط تھے

میں کوئی دوسرا صاحب کمال نہیں ہے،
انادیکھنے کے اس مضمون کو سن کر اشرف علی نے دل میں تو بڑا پیچ و تاب کھایا لیکن مرقا
کیا کرتا، صرف اتنا کہ اس تحریر میں شیخ آیت اللہ کا ذکر کرنا مناسب نہیں ہے، کیونکہ وہ
اس بندہ کے آشنا ہی نہیں بلکہ مسلم البشوت استاد بھی ہیں، کلین پران کی اس بات کا کوئی اثر
نہ ہوا، اور وہ اسی تحریر کے لکھنے پر مصر رہے، عاجز ہو کر اشرف علی کو کلین کے بتائے ہوئے مضمون پر ہی
اپنی مہرت کرنی پڑی،
تذکرہ مشاہیر کے حالات اور کارناموں سے مزین تھا، لیکن پھر بھی اس کی تصدیق کرنے میں کلین نے
جو بار جانہ انداز اپنایا، وہ ذیل کے اشعار سے عیاں ہے،

اصلاح کی لکھو، اشرف علی خاں
وہ تیکے منہ تسلیم جا ہیر
اس طرح جو تذکرہ او پر متوجہ
کرتی ہے زباں جس کے بیاں کرنے میں تاخیر
تن پر نہ رکھا ایک سران میں سو اسنے
لی ہاتھ جو ظالم نے ظلم اپنے کی شمشیر
آئے وہ سب اس طرح بڑے قلم اس کے
جوں فوج گنہگاروں کی آئے تو شمشیر

اشرف علی کو اس کی خبر ہوئی تو ان کی حالت غیر ہو گئی، وہ اسی سرنگی کے عالم میں کہ
سے نکلے ہوئے تیر کی طرح کلین کے پاس پہنچے، اور کافی گرا گری کے بعد وہ اس تذکرہ کو اپنے
گھر لے آئے،

گھرا کر جب اشرف علی نے تصدیق شدہ تذکرہ دیکھا تو وہ اور زیادہ رنجیدہ ہو کر انھوں نے

اور ان اشعار کو جن کو مکین نے قلم زد کر دیا تھا، صاف کرنے میں رات دن
دن اسی طرح بیت گئے، ایک دن وہ مکین کے اس نصیح کردہ تذکرہ کو لیکر
مرمت میں حاضر ہوئے جن سے ان دیرینہ شناسائی تھی، اور انصاف

مدعاسن کر سودا نے ان سے کہا کہ انھیں فارسی زبان سے زیادہ ربط
تقصیدہ اور غزل تھوڑا بہت کہہ لیتے ہیں جس کو لوگوں کی قدروانی
کا درجہ حاصل ہو گیا، مرزا فاخر صاحب کے کمالات میں کوئی شک
جو کچھ کہا ہے، سوچ سمجھ کر، اور سنجیدگی ہی سے کہا ہو گا، اگر آپ انصاف
رسی کے سختورانِ فن کے پاس جائیں، اس دور میں شیخ محمد علی خاں
دشتا اور میرزا الدین فقیر کے شاگرد مرزا بھٹو زہ موجود ہیں، ان کے
بنگال، نظام الدین بلگرامی صانع فرخ آباد اور شاہ نور الدین واقف
دہلی، آپ ان لوگوں کے پاس جائیں، اور اس بندہ کو معاف کریں

جسے ادب و اشعار میں جاکر جو فارسی گوئی میں ہیں بالفعل مشاہیر

مجھے اب رکھنے معاف رکھلائیے اس کو انھیں اچھی عورت بدیر

ثروت علی نے سودا سے کہا کہ ان نامور فارسی دانوں کو تو مکین خاطر

کا کہنا ہے کہ شمس الدین فقیر نے اپنے رسالہ عروض میں پانچ چھ جگہ
نصیح شیخ استاد شاعر کے اشعار پر اعتراض ہے، اور نور الدین واقف
انھوں نے نصیح کی ہے،

بسن کر سودا نے بد رشتی کہا کہ صاحب جب مرزا مکین کو کسی کا اعتبار

ہی نہیں ہے تو آپ اس بندہ سے کیا انصاف طلب کر رہے ہیں، بندہ کو تو ان لوگوں کے مقابلہ میں
دانی سے دور رکھا بھی واسطہ نہیں ہے،

سودا کا یہ جواب سن کر اثرات علی اور زیادہ رنجیدہ و آزرده ہو گئے، اور جبراً و قہراً اس تذکرہ
کو ان کے ہاں چھوڑ کر اپنے گھر چلے گئے،

اس کے بعد سودا نے اس تذکرہ کو دو تہا تو تہا دیکھنا شروع کیا، اور جب وہ ان مقامات
کی طرف متوجہ ہوئے جہاں مکین نے اپنی تیغ اصلاح چلائی تھی، تو ان کی حیرت کی کوئی
انتہا نہ رہی،

سودا ہوا اس دم کل تصویر ساجیاں یوں دیکھی جب اسکا وہ چنبدی تحریر

اصلاح کے نام پر مکین نے اس تذکرہ میں عجب ستم ظریفیاں کی تھیں، اور نصیح و تبلیغ کلام میں

قطع و برید کر کے طرح طرح کے کھل کھلائے تھے کسی مصرع کو کاٹ دیا تھا اور کسی میں اصلاح کر دیا

تھی، بہت سے اشعار اور الفاظ کو بے معنی کر کے تضحیک کی تھی، انہیں معنی سے گذر کر رعایت

لفظی سے کام لیا تھا اور کہیں الفاظ و معانی کو تبدیل کر دیا تھا، کہیں بے معنی و ناموزوں کہہ کر

صفحات کے صفحات اشعار کو قلم زد کر دیا تھا، ستم یہ یہ سلوک کسی ایک واحد شاعر کے ساتھ نہ تھا،

بلکہ متقدمین، متوسطین اور متاخرین ہر دور کے شعراء کرام پر مکین نے اسی طرح کی گرفت کی تھی،

اور حالت یہ تھی کہ

اس تذکرہ پر ہاتھ وہ اس طرح کیا صاف جس طرح سے چوڑنگ لگاتے ہیں شمشیر

ان سب میں دو باتیں سودا کو سب سے زیادہ کھٹکیں، ایک تو یہ کہ مکین نے استادانِ علم الثبوت

کے کلام کو قلم زد کر دیا تھا، اور دوسرے یہ کہ انھوں نے ان لوگوں کو جو کہ اس دنیا میں کوچ کر گئے

تھے، اچھے الفاظ میں یاد نہیں کیا تھا،

سودا نے مکین کے دیوان کو جوان کے پاس ایک صاحبِ توقیر لے گئے تھے ہنود
والفاظ و معانی گرہ گیر تھے،

ن کی بے جا خامہ فرسائی اور ان کے کلام کے سقم کو واضح کرنے کے لیے ایک
مام انھوں نے "عبرة الخافین" رکھا،

کی غرض پانچ فصلیں پیلے میں تو لکھنے کے رسالہ کی ہے تقریر

جو اس کے قلم کے تھے ہوئے طویل و شیر

استادوں کے اشارے میں زبردست

کس لطف سے تقریر کو لایا ہے یہ تحریر

سودا نے جن اشارے کے دی معنی کو توقیر

سالہ تیار ہو گیا اور اس کی شہرت ہوئی تو مکین بہت گھبرائے اور اپنے ان

پر سودا نے گرفت کی تھی اپنے شاگرد بقا اللہ خاں بقا کو سودا کے پاس

میں کئی دن تک باہم تکرار رہی اور آخر کار ان یہاں آکر ٹوٹی،

ر تھا،

م چون قلع دل میں شگفتہ رو سے صبا شگفتہ کرد مرا

عترض تھا،

بت بھی کہ تو نے کس واسطے باز تھا ہے قہج کے تیں دلگیر

گل دلا دے تشبیہ جو ڈال گئے شعر کی بنسبیا د کی تمیر

شگفتہ کی گزرتہ یہ وہ وہی منکر اس رنگ تو تقریر

اگر ہوتی گرفت کب کرتی پایا کہ تشاہ سے وہ تدبیر

اس کے جواب میں مکین نے بقا کو باؤل کا یہ شعر لکھ کر دیا،

چننا طاباد و بخشیدن خراب ہے تو بدل گرفتہ ماند قدح شراب ہے تو

اور کہا کہ اس سند کو لکھا کرتے سودا کو زیر کرنا اور پھر یہ تقریر کرنا،

بے سقم بھی شعر میں اس طرح ہمارے ہے ان کے سمجھنے میں ترے نعم کی تقصیر

یہ جواب سن کر سودا نے بقا سے کہا کہ اسے فہم کے دشمن پہلے اس شعر کے معنی سمجھ اور پھر

اس کو تذکیر میں لاکھو کہ یہ شعر تو میرے اعتراض کی تاکید کرتا ہے نہ کہ رد

جب یہ شعر بھی مکین کے شعر کی سند نہ ٹھہر سکا تو بقا دلگیر ہو کر وہاں سے اٹھے اور اپنی

شکست کا حال جا کر مکین کو سنایا،

سخن کے میدان میں شکست خوردہ ہونے پر مکین نے اپنی خفت مٹانے کے لئے اپنے تمام شاگردوں

کو جن میں شیخ زادگان لکھنؤ کی تعداد زیادہ تھی، جمع کیا، اور کہا کہ تم سودا کے گھر جاؤ اس کی

تذلیل کرو اور اس کو مجھ سے بحث کرنے کے لئے یہاں پکڑ کر لاؤ،

مکین کا اشارہ پاتے ہی اس کے تمام شاگرد و خجروں اور شمشروں سے لیں ہو کر سودا کے

گھر جا چکے، سودا نے بتظیم و اخلاق ان کا خیر مقدم کیا، ان لوگوں نے بیٹھے ہی سودا سے کہا

کہ آپ کو مکین نے بلایا ہے، اس لئے چلنے میں تاخیر نہ کریں، انھوں نے خفقان کا عذر کیا اور کہا کہ

میں مکین کے یہاں کل حاضر ہو جاؤں گا،

سودا کا جواب سنئے ہی ایک شخص نے ان کی کوکھ پر چھری رکھ دی اور دُور ہنہ شمشیر

لے کر ان کے سر پر کھڑے ہو گئے اور کہا کہ ہم لوگ آپ کو اسی وقت مکین کے پاس لے چلیں گے

اس لیے دیر نہ کریں اور اس رسالہ کو بھی ساتھ لے لیں جو آپ نے لکھا ہے، ان کا یہ رنگ

کر سودا کو ان کے ساتھ جانے ہی میں اپنی عافیت نظر آئی اور وہ اپنے میاں کو شکر اکر اس میں

ہو گئے، اس حالت میں بھی ایک شخص چھری لے کر ان کے ساتھ میانہ میں سوار ہو گیا،
ابھی وہ لوگ سودا کے گھر سے دس قدم ہی چلے ہوں گے کہ آصف الدولہ کے چھوٹے بھائی
علی خاں کی سواری فوج و حشم کے ساتھ ادھر سے گزری، انھوں نے سودا کو ایک
سوار اور ان کے ارد گرد ایک جم غفیر دیکھ کر ان سے پوچھا کہ یہ کیا ماجرا ہے؟ اس سوار
نے انھوں نے سودا کو بتوئیہ اپنی خواہی میں جگہ دی، اور ان شریف عناصر کی گرفتاری
در کر دیا، لیکن وہ سب کے سب وہاں سے رن ہو چکے ہو گئے،

سے خبردار ہوں جاتے رہو وہ یوں جس طرح کمان سخت میں سے جائے نکل تیر
نے تو یہ دی اور ان کو ہر میت یوں آگے کا احوال کیا خامہ نے تحریر
کے بعد سعادت علی خاں سودا کو اپنے گھر لے گئے، اور فرمایا کہ میں اس عہد کا حاکم
ہوں اس لئے مجبور ہوں، ورنہ تم دیکھتے کہ میں ان کی کیسی تفریکر؟ ان شرارت پسند
مفسدوں کو کھنے کے لئے سعادت علی خاں نے سودا کو کچھ دن اپنے مکان میں رہنے
پر مجبور کیا،

و آنے سعادت علی خاں کی کرم فرمائی کا تہ دل سے شکر یہ ادا کیا، اور کہا کہ مجھے
کی عداوت نہیں، بلکہ محض سخن کی تسکوار تھی، شاعروں کے لئے جنگ سخن کرنے
زبان سے بڑھ کر کوئی اور شمشیر نہیں ہوتی، لیکن کی تیغ سخن اصالت نہیں رکھتی،
وہ نے شمشیر سے لڑنے کی تدبیر کی، لیکن نکلا ہر ہے کہ یہ سب ان کے حق ہی کی تصدیق
ت استادوں کی وہ تحقیر گوارا نہ کر سکا، جو مکین نے اشرف علی کے تذکرہ کی تصویر
تھی، اس نے میں نے وہ رسالہ لکھا تھا، اور مکین کے اشعار پر بھی بجا گرفت
ب کچھ عرض کر کے سودا سعادت علی خاں سے رخصت ہو کر اسی شب اپنے گھر

دیں لوٹ آئے،

جب نواب آصف الدولہ کو اس کی خبر پہنچی تو وہ آگ بگولا ہو گئے،

اس سخطہ تھی قاصر ہے یہاں جسکی میں تقریر
پیشہ در آتش خشم و قہر کے اس کے
ہر خد کہ اریکاں تھے بھانے کی تدبیر
بھتی تھی آتش غضب و غصہ کے اس کے
اور اپنے نائب مختار الدولہ کو بلا کر حکم دیا کہ مکین کو فوراً جلا وطن کر دو، اور شیخ زادگان

لکھنؤ کے ہلکے کو کھڑا کر مہینگیو دو، اور ان کے بچوں بوڑھوں کو گنگا پار بھیجا دو،

لاؤ میرے احکام کو تم جلد عمل میں خاصہ میں نہ کھاؤں گا اگر اس میں دیر

نواب صاحب کے اس حکم کو سن کر مختار الدولہ حیران و ششدر رہ گئے، ان دنوں وہ
شیخ زادگان لکھنؤ کی سرداری کر رہے تھے، اور وہ ان کے ساتھ اچھا سلوک کرنا چاہتے تھے،
اس لئے انھوں نے اپنے اہلکاروں کو طلب کر کے حکم دیا کہ شیخ زادگان لکھنؤ اور مکین کو فوراً
سودا کے پاس لیجاؤ اور یہ کہو

ما فرمویں میں آج گنگا ر تھارے جس طرح انھیں چاہئے اب دیکھئے تفریر

چنانچہ ایسا ہی کیا گیا، اور وہ لوگ اس عالم میں سودا کے سامنے حاضر ہوئے کہ

سودا کے جس وقت کہ ان کے تئیں لائے خجست سے ہر اک ان میں تھا غرق خود تشویر

غلت سے انھوں کے تھا جو کچھ چہروں کا عالم احوال وہ زہار نہیں قابل تحسیر

ان کا یہ عالم دیکھ کر سودا نے ان کا تصور معاف کر دیا، اور عطر و پان دے کر رخصت

کیا، آصف الدولہ کے ہر کارے وہاں موجود تھے، انھوں نے تمام تفصیلات نواب صاحب

کے گوش گزار کر دیں، اور اس طرح یہ معرکہ بخیر و عافیت اختتام پذیر ہوا،

معرکہ مکین و سودا کی مندرجہ بالا تفصیلات معاصر ماخذوں عبرت انفاقلین تصنیف کے

ارشاد مرزا رفیع المتخلص بسودامع قبیہ نہ صد و پنجاہ شعر سے اخذ کی گئی ہیں، اس نام حالات سے بھی ان تفصیلات کی مزید امید ہوتی ہے،

دھ کے تیسرے نواب شجاع الدولہ نے سن ۱۱۵۷ھ میں رودھیکھند فتح کیا اور سادات علی کا برائے نام گورنر بنایا، بعض باختوں میں ہے کہ شجاع الدولہ نے سادات علی خاں کو گورنر اس لئے بنایا تھا کہ وہ ان کے بعد اس علاقہ کے مطلق العنان حکمران بنیں گے۔ پانچویں کو نہیں پہنچتی، کیونکہ اپنی وفات سے قبل انھوں نے جو خط گورنر جنرل سے صاف ظاہر ہے کہ وہ آصف الدولہ کو اودھ کے تمام علاقوں کا واحد حکمران

دھ کے تیسرے نواب شجاع الدولہ کی وفات ۲۶ جنوری ۱۱۵۷ھ کو ہوئی اور ان کے بعد ان کے سب سے بڑے اولاد اودھ کے چوتھے نواب بنے، انھوں نے نواب بننے ہی سادات علی خاں کو اپنے لئے ایک شتہ روانہ کیا، سادات علی خاں اس حکم کو بالائے طاق رکھ کر اس خود مختار ریاست قائم کرنا چاہتے تھے، اور کچھ فوجی افسر پہلے اس کے لئے تیار بھی سب آصف الدولہ کی ماں بہو بگم نے جو ان دنوں اودھ کی حکومت میں کافی شہرت فسادوں کو یہ حکم روانہ کیا کہ وہ آصف الدولہ کے وفادار رہیں، تو انھوں نے خاں کی مدد کرنے سے انکار کر دیا، سادات علی خاں نے یہ بھی دیکھا کہ انگریزوں کی مندر نشینی کی حمایت کر رہے تھے، اس لئے مجبور ہو کر انھوں نے بریلی سے لکھنؤ آئے، اس بیچ آصف الدولہ لکھنؤ کو اپنا دار الحکومت بنانے کے لئے فروری ۱۱۵۷ھ میں روانہ ہو چکے تھے، اور راستہ میں سادات علی خاں ان سے آکر مل گئے، آصف الدولہ نے انہیں سادات کے لئے ۲ لاکھ روپے سالانہ کی ایک جاگیر مقرر کر دی، لیکن سادات

خاں اس سے خوش نہ تھے، کیونکہ یہ جاگیر ان کے اخراجات کے لئے ناکافی تھی، اور ان کی مرضی کے خلاف زبردستی ان پر تھوپ دی گئی تھی اس سادات علی خاں آصف الدولہ کے بعد شجاع الدولہ کے سب سے بڑے بیٹے تھے، اس لئے ان کا خیال تھا کہ ان کو دوسرے بھائیوں کے مقابلہ میں اودھ کے دربار میں زیادہ عزت اور وقار ملنا چاہیے، لیکن آصف الدولہ ان سب کے ساتھ مساوی برتاؤ کرتے تھے، اور اپنے دیگر بھائیوں کی طرح ان کو بھی سواری کے لئے محض دو ہاتھی ہی دیے تھے، آصف الدولہ کے نائب مختار الدولہ کا رویہ بھی ان کے ساتھ اچھا نہ تھا، اودھ ان کو ان کے مرتبہ کے مطابق خاطر میں نہ لاتے تھے، ان باتوں سے ظاہر ہے کہ آصف الدولہ اور سادات علی خاں کے تعلقات ان دنوں اچھے نہ تھے، اور یہی وجہ ہے کہ سودا کو ان موزیوں سے چھڑانے کے بعد سادات علی خاں محض ان کو اپنے گھر لے جانے اور ان کی تسلی و تسفی کرنے کے علاوہ کچھ اور نہ کر سکے،

مند نشینی کے بعد آصف الدولہ اپنا تمام توجہ لہو و لعب میں گزارتے تھے اور حکومت کے معاملات سے ان کو کوئی خاص دلچسپی نہ تھی، اگر کوئی آدمی ان کے پاس فریاد لیجاتا تھا تو کہتے کہ مختار الدولہ کے پاس جاؤ، مجھے ان معاملات سے کوئی سروکار نہیں ہے، مختار الدولہ نے اس سے پورا فائدہ اٹھایا، انھوں نے حکومت کے تمام محکموں میں اپنے دوستوں، بھائیوں، رشتہ داروں اور اپنی پسند کے امیروں کو لا بٹھایا، شجاع الدولہ کے دور کے بہت سے امیروں کو بطرف کر دیا، اور جو باقی رہے ان کو ستانے لگے، ان حالات میں اودھ کے یہ امرا ان کے جانی دشمن بن گئے، اور ان کے زوال کی فکر میں لگ گئے، ان امیروں کے خلاف ایک گروہ کھڑا کرنے کے لئے مختار الدولہ ان دنوں شیخ زادگان لکھنؤ کی سرکاری کر رہے تھے جو ان کے جنگجو تھے، یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اپنے ان وفادار حامیوں کو بچانے کے لئے معزکہ

ریقہ سے ختم کرانے میں اتنی دیکھی کا اظہار کیا۔

یہ ہے کہ اس معرکہ کا حال سودا کے رسالہ عبرت النافیلین اور ان کے قصیدے میں معلوم ہوگا جو مصحفی کی جو میں تحریر ہوا ہے، آزاد اور اس قصیدے کا خلاصہ آب حیات میں درج کیا ہے جو یہاں کہنے کا چاند نے نہ تو عبرت النافیلین بنور پڑھی تھی نہ صالح الدین ہی کے قصیدہ مذکورہ اس واقعہ کو آب حیات سے بحسبہ نقل کرنے کے بجائے اس کا متن و لڑتے جیسا کہ اس مضمون میں کیا گیا ہے، مہین نے اشرف علی کے تذکرہ کی جو کچل کھلائے تھے، ان کا حال تو آپ پڑھ چکے لیکن محمد حسین آزاد نے فلین اور صالح الدین کے قصیدے سے اپنے لفظوں میں منتقل کرتے ہیں، میں اور ایک بار پھر یہ ثابت کر دیا ہے، کہ انھیں مضامین کے طوطا بیٹا بنانے بہت آتے تھے، اس معرکہ کی اصل تفصیلات بد نظر بیان پڑھئے، اور اس بیان میں جو باتیں صحیح ہیں ان کو () میں بند

ن غلام کو دیا، خود میانے میں بیٹھے، اور ان کے ساتھ بیٹھے، گروہ میں تھے، چوک میں پہنچے تو انھوں نے چاہا کہ یہاں انھیں بے عزت ہلکے لگے (مگر جسے خدا عزت دے، اسے کون بے عزت کر سکتا؟) کی سواری آنکلی مجمع دیکھ کر ٹھہر گئے، اور حال دریافت کر کے تھی پر بٹھا کر لے گئے، آصف الدولہ حرم سرا میں دسترخوان

اں اندھے، اور کہا کہ بھائی صاحب پڑا غضب ہے، آپ کی

اور شہر میں یہ قیامت آصف الدولہ نے کہا کیوں بھی خیر باشد، انھوں نے کہا کہ مرزا رفیع جس کو با دا جان نے برادر من اور مشفق مرزا بن کہہ کر خطا لکھا، آرزو میں کر کے بلایا، اور وہ نہ آیا، آج وہ یہاں موجود ہے، اور اس حال میں ہے کہ اگر اس وقت میں نہ پہنچتا تو شہر کے بد معاشوں نے اس بچہ کو بے حرمت کر ڈالتا تھا، پھر سارا ماجرا بیان کیا، آصف الدولہ فرشتہ خصال گھبرا کر بولے کہ بھی مرزا فاخر نے ایسا کیا تو مرزا کو کیا ہو گیا ہم کو بے عزت کیا، با دا جان نے ان کو بھائی لکھا تو وہ ہمارے چچا ہوئے، سعادت علی خاں نے کہا کہ اس میں کیا شبہ ہے، اسی وقت باہر نکل آئے، سارا حال سنا، بہت غصہ ہوئے، اور حکم دیا کہ (شیخ زادگان کا محلہ کا محلہ اکھڑا کر پھینک دو، اور شہر سے نکلوا دو) مرزا فاخر کو جس حال میں ہو اسی حال سے حاضر کرو، سودا کی نیک نیتی دیکھنی چاہئے، ہاتھ باندھ کر عرض کی کہ جناب عالی ہم لوگوں کی لڑائی کا غلط قلم کے میدان میں آپ ہی فیصلہ ہوئی جاتی ہے، حضور اس میں بداعت نہ فرمائیں، خادم کی بدنامی ہے، جتنی مدد حضور کے اقبال سے پہنچی رہی کافی ہو، غرض مرزا رفیع سودا با عزاد و اکرام وہاں سے رخصت ہوئے، نواب نے احتیاطاً سپاہی ساتھ کر دیے، حریفوں پر جب یہ راز کھلا تو امرائے دربار کے پاس دوڑے، صلاح ٹھہری کہ معاملہ روپیہ یا جاگیر کا نہیں، تم سب مرزا فاخر کو ساتھ لے کر مرزا رفیع کے پاس چلے جاؤ، اور خطا معاف کرالو۔

رام بابو سکینہ نے لکھا ہے کہ سعادت علی، ان دنوں دلی عہد سلطنت تھے، جب کہ حقیقت یہ ہے کہ سعادت علی کے لکھنؤ آنے کے بعد آصف الدولہ نے اپنے بھائی سے کہا تھا کہ اپنے بیٹے غازی الدین حیدر کو تیسری فرزندہ کی دیں، اس سے میں اپنا جائزہ لے گا

دور دراز اپنا تھا، قبول نہ کیا، سکینہ نے یہ بھی لکھا ہے کہ معرکہ مکین و سودا
معاذت علی خاں نے..... نواب کے روبرو مرزا کی موافقت
ظاہر ہے کہ ان کا یہ بیان صحیح نہیں،

لیسٹ حدیثی نے اس معرکہ کے واقعات کو جہاں تک عبرت انانیلین سے
تو صحیح لکھا ہے، لیکن اس کے بعد انھوں نے اس واقعہ سے متعلق آزاد کے
یا ہے، جو اوپر درج کیا گیا ہے، البتہ انھیں آزاد کے ان بیانات کو صحیح
کہ مکین کے شاگردوں نے سودا کے پیٹ پر چھری رکھ دی تھی، اور
سیخ زادگان کے حملہ کو کھدوا کر پھینک دینے کا حکم دیا تھا، اس سے صاف
صلح الدین کا قصیدہ ان کی نظر سے نہیں گزرا ہے،

ہے کہ معرکہ مکین و سودا کب ہوا؟ اس معرکہ کی مباحث تفصیلات سے یہ
تعلی خاں اور فتح الدولہ دونوں اس واقعہ سے وابستہ تھے، اس کا
معاذت علی خاں بریلی سے روانہ ہو کر آصف الدولہ سے فروری ۱۷۷۵ء
فتح الدولہ کو ایک سازش کے تحت اٹا دیا، اس سے پہلے وہ اور سعادت علی خاں دونوں شوال ۱۱۸۹ھ
تک لکھنؤ میں تھے، پھر ظاہر ہے کہ یہ واقعہ لکھنؤ میں فروری اکتوبر
وقت ہوا ہو گا،

زیر دستہ ڈالنے ہوئے محمد حسین آزاد نے لکھا ہے کہ:-

ایسا طویل کہانی کہ نواب آصف الدولہ کے دربار تک نوبت پہنچی،
آصف الدولہ نے سردار مرزا فخر کو بھی بلایا، اور کہا کہ تم بھی

مرد سے بہت نازیبا حرکت ہوئی، اگر شعر کے مرد میدان ہو تو اب روبرو سودا
کی چو کو، مرزا فخر نے کہا میں ازمانی آید، آصف الدولہ نے بگڑا کر کہا، درست
میں ازثمانی آید میں ہی آید کہ شیا طین خود را بر سر مرزا سے بیچارہ فرستادید ازخانہ
ببازارش کشیدید۔ می خواستند آبرویش بجاک ریزند، پھر سودا کی طرف اشارہ کیا،
یہاں کیا دیر تھی، فی البدیہہ یہ رباعی پڑھی،
تو فخر خراسانی و فاسا قضا و
روداں و شبان ز حق تعالی خواہم
گو ہر بد ہاں داری و داسا قضا و
مرکب و بہت خدا و داسا قضا و
انجام یہ ہوا کہ علاوہ انعام و اکرام کے چھ ہزار روپیہ سالانہ وظیفہ ہو گیا،
لیکن یہ بھی آزاد کا محض ایک شاخسانہ ہے، کیونکہ ایک مباحث کا غرض یہ بات ثابت ہے
کہ ۱۷۷۵ء تک سودا کا وظیفہ ۲۳۷۰ روپے تین سو ستتر روپیہ سالانہ تھا،

حواشی

۱۔ کلیات سودا (کان پور ۱۳۲۳ھ) ص ۱۲۱

۲۔ آب حیات (ار آباد ۱۹۷۶ء) صفحات ۷-۱۶۶

۳۔ عبرت انانیلین (کلیات سودا) صفحات ۳۳-۷۱

۴۔ کلیات سودا صفحات ۵-۲۱-۲۷

۵۔ وقائع زمان نواب آصف الدولہ (مخطوطہ رضا لاہوری رام پور) ۳؛ گیان پرکاش

مخطوطہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی ۱۱۵ ج ۱۱۵ الف؛ تاریخ فیض بخش (مخطوطہ سرسار جنگ پور)

۱۶۲ ب؛ ایس پی ڈی سکشن فرام پیشوا دفتر ج ۳۱ صفحہ ۲۸۲-۲۸۳؛ سی۔ پی۔ سی (کلکتہ)

پیشین کرس پونڈیشن (نمبر ۸/۱۰)؛ طلایہ السعد در من مطالع الصدور (دہلی ۱۹۱۱ء) ۱۲۸
والسعادت (بدایوں کے ایک مخطوطہ کی ذاتی کاپی) ۲۰۲؛ تاریخ فرخ آباد (مخطوطہ رضا
(۲۰۱)؛ منتخب تنقیح الاخبار (سلطان المطابع) ۵۴،
یس سی دیشل آرکائیوز میں محفوظ سیکریٹ کنسلٹیشن ۶۱، فروری ۱۹۵۵ء، شجاع الدولہ
بین ہسٹنگز کو، فروری۔

ایل سری واستو، شجاع الدولہ آت اودھ (۲ جلد اگر ۱۹۶۱-۱۹۶۲) ۲/۹-۱۵۸
سی ۵/۲۴۰؛ عماد السعادت ۷-۴۰۵؛ وقائع آصف ۱۰-۱۱؛ مرقع خسروی
رئیس بری لکھنؤ ۵۳-۵۴؛ سلطان التواریخ (مخطوطہ ٹیگور) ۲۴۳؛ تاریخ
۱۶۱، ۱۶۹، ۲۰۱

باق قریشی: سعادت علی آت اودھ (لکھنؤ ۱۹۸۱) ۱۳۰۔

سی ۵/۲۸۴؛ سوانحات؛ سوانحات سلاطین اودھ (لکھنؤ ۱۸۶۹ء) ۹۴؛
سی ۵/۲۸۳

سعادت ۲۳۹-۲۴۰؛ سلطان التواریخ ۲۶۴؛ مرقع خسروی ۶۱
رج بخش (مخطوطہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) ۲۳۱ ب ۲۳۲ ب؛ بی ایس سی، ۲۶ فروری
ڈاکٹر کا خط بورڈ کو ۱۲ فروری؛ سوانحات ۹۵۔

سی ۳/۱۶۸۳، ۱۱/۸۸۹؛ عماد السعادت ۱۱-۱۲؛ وقائع آصف ۱۱؛
۱۹۳۹ (۹-)

ہٹری آت آصف الدولہ (لکھنؤ ۱۹۶۱) ۱۵؛ مرقع خسروی ۶۱۔

استو: فرسٹ ٹو نو ایس آت اودھ (اگر ۱۹۵۳ء) ۳۲-۳۳، ۱۶-۱۷

۱۵۵ سودا (لکھنؤ ۱۹۶۲ء) ۱۰۵

۱۵۹ آب حیات ۱۶۷

۱۵۹ ایضاً ۱۶۷-۱۶۸

۱۵۹ تاریخ ادب اردو (لکھنؤ ۱۹۶۹ء) ۱۱۱

۱۵۹ سوانحات ۹۵

۱۵۹ تاریخ ادب اردو ۱۱۱

۱۵۹ لکھنؤ کا دبستان شاعری (دہلی طبع اول ۱۰۲-۱۰۳)

۱۵۹ بی ایس سی ۲۹ اپریل ۱۹۶۶ نمبر ۳

۱۵۹ وقائع آصف ۱۱؛ مرآة السلاطین (نو لکھنؤ پریس) ۳/۹۹

۱۵۹ آب حیات ۱۵۱-۱۶۸

۱۵۹ ایسٹریکٹ ریوے نیواکاونٹ ۱۹۸۰ (مخطوطہ نیشنل آرکائیوز دہلی)

شعر المند حصہ اول

اس میں قدام کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تیزات و انقلابات
کی تفصیل بیان کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے
قیمت: ۲۲ روپے

شعر المند حصہ دوم

اس میں اردو شاعری کے تمام اصناف یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر
تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے،
قیمت: ۲۰ روپے

"مینجی"

آج الدین سکی متوفی ۱۱۷۵ھ اور امام نور الدین سیستانی متوفی ۶۰۴ھ نے حروف تہجی پر مرتب کیا اور وہ کتاب الثقات للصلی کے نام سے مشہور ہے۔

(۲) امام ابو حاتم محمد بن حیان بن احمد کسبی متوفی ۳۵۴ھ کی کتاب الثقات یہ اپنے موضوع پر بہت مشہور کتاب ہے، اور چند سال ہوئے دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد میں چھپ گئی ہے۔

(۳) امام ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان الوداعی المعروف بابن شاہین بغدادی متوفی ۳۸۵ھ

کی کتاب الثقات۔

یہ عجیب بات ہے کہ امام ابن شاہین کی تین سو ساٹھ سے زائد تصانیف ہیں، ان کے کسی تذکرہ نگار نے اس کتاب کا ذکر نہیں کیا ہے، ہماری محدود معلومات میں صرف عارف ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ نے تہذیب التہذیب میں جابجا رواۃ در جلال کے ذکر میں عجل اور ابن حبان کے ساتھ ابن شاہین کا قول ان کی کتاب الثقات سے نقل کیا ہے اور قال ابن شاہین فی الثقات کی تصریح کی ہے، نیز حافظ ابن حجر نے بعض مقامات پر اس کتاب کے آخری حصہ المختلف فیہم سے قال ابن شاہین فی المختلف فیہم لکھ کر ان کا قول درج کیا ہے، چلی نے کشف الظنون میں اس کی نسبت خلیل ابن شاہین کی طرف کی ہے، اور شیخ عبد العزیز زخوی مصری نے بھی مفتاح السنہ میں اسی کو نقل کیا ہے، خلیل ابن شاہین نویں صدی کے ظاہری عالم ہیں، اس موضوع پر ان کی کتاب نہیں ہے، صحیح یہ ہے کہ یہ ابو حفص ابن شاہین کی کتاب ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم شاہین کی کتاب الثقات ہمیشہ سے ناورد الوجود رہی ہے، اس لیے محدثین کے یہاں اس کا تذکرہ نہیں ملتا ہے اس کا ایک قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۳۱۳ھ رجب ۱۱۳۳ھ جامع مسجد بمبئی کے کتب خانہ میں موجود ہے، کاغذ دبیر سفید، کتابت عربی ریم الخط میں جلی، سائز متوسط، کل صفحات ایک سو

۱۵۶۔ کشف الظنون ج ۱، ص ۳۵۵، طبع ترکی۔ ۲۰ مفتاح السنہ ص ۱۵۶۔

تاریخ اسماء الثقات لابن شاہین

از

مولانا قاضی الطہر مبارکپوری، ایڈیٹر البلاغ، بمبئی

اصول حدیث میں جرح و تعدیل کا علم بڑی اہمیت رکھتا ہے، اس میں حدیث کے رواۃ و رجال و تعدیل یعنی تضعیف و توثیق سے بحث کی جاتی ہے، اس کے لیے مخصوص الفاظ اور ان کے درجہ ہیں، اس کا مقصد احادیث رسول اور شریعت کی حفاظت و صیانت ہے، جرح و تعدیل رسول اللہ صلیہ وسلم، صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور عہد بہ عہد ائمہ حدیث سے منقول ہے، اس فن کے اہل کے طبقات و اسماء کے لیے ابن ابی حاتم رازی کی کتاب تقدمت الجرح والتعديل اور کسبی کی کتاب المجروحون من المحدثین کا مطالعہ کرنا چاہیے،

اس فن میں متقدمین و متاخرین نے مختلف انداز میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں، بعض میں صرف بعض میں صرف ضعفاء اور بعض میں دونوں طبقوں کا تذکرہ ہے، ثقات اور ضعفاء کی جامع طبقات ابن سعد، طبقات خلیفہ بن خیاط، التاريخ الکبیر بخاری اور الجرح والتعديل ابن ابی حاتم و متداول ہیں، ثقات پر جو کتابیں لکھی گئیں ان میں بعض حیثیات سے یہ تین کتابیں زیادہ ہیں اور محدثین نے ان کے ساتھ خصوصی اعتبار کیا ہے۔

(۱) امام ابوبکر بن احمد بن عبد اللہ ابن صالح عجل، متوفی ۲۶۱ھ کی کتاب الثقات جس کو امام

احمد بن یوسف بن حسین بن حسن بن المنصور بالله القاسم بن محمد بن علی رضوان اللہ
علیہ وسلم۔

کاتب اور مالک دونوں اہل علم کا نسب تعلق شمالی یمن کے زیدی المذہب حکمران قاسمی خاندان سے
جس کا نسب حضرت حسن رضی اللہ عنہ تک پہنچتا ہے، اس کے بانی و مورث قاسم بن محمد بن علی ۹۶ھ
میں پیدا ہوئے اور ۱۲۸ھ میں صنعا کے حکمران خاندان شرف الدین پر قبضہ کر کے الامام المنصور
باللہ کا لقب اختیار کیا، اور امام بن بن کر وفات ۱۲۹ھ تک حکومت کی، اسی زیدی امامت و سلطنت کا
خاتمہ ۱۹۲ھ میں شمالی یمن کے عوامی انقلاب پر ہوا۔

علامہ شوکانی نے البدر الطالع میں اس نسخہ کے کاتب کا حال لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ
سید احمد بن یوسف بن حسین بن حسن بن امام قاسم کی ولادت ۱۲۸ھ کے بعد ہوئی اور آخر جمادی
۱۱۹۱ھ میں فوت ہوئے، صنعا میں نشو و نما ہوئی اور وہیں کے علماء سے تحصیل علم کی، محقق، علامہ
محدث، علم سنت کے ماہر اور رجال و حدیث کے حفظ میں مشہور تھے، علم حدیث میں رسوخ و تبحر کی
وجہ سے ان کا لقب حدیث تھا، ساتھ ہی جملہ علوم آلیہ کے جامع اور شعر و ادب میں یدِ طولی رکھتے تھے،
مجموعہ امام زید بن علی کی نہایت نفیس تخریج لکھی تھی جو علم الروایہ میں ان کی بہارت کی دلیل ہے، نہایت
مواضع خوش فہمی، باوقار اور صابر و شاکر عالم تھے۔

کاتب سید احمد بن یوسف بن حسین کے جمادی الآخرہ ۱۱۹۱ھ میں انتقال کے چند ماہ بعد
یہ نسخہ یوسف بن احمد بن حسین کی ملکیت میں آیا، یہ غالباً کاتب کے چچا زاد بھائی ہیں، یمن کے بہت سے
زیدی العقیدہ اہل علم فروعات اور نقی مسائل میں شائق، ضلی و غیرہ تھے، یہ دونوں اہل علم غالباً فروعات
میں نقال سنت پر عامل تھے، فرقہ زیدی شیعوں میں زید بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب رضی اللہ
عنه

لے البدر الطالع ج ۱ ص ۱۲۸ تا ص ۱۳۰

سطر ہیں، کاتب صنعا کے ایک زیدی المذہب عالم احمد بن یوسف بن حسین بن علی بن
حکمران اسرہ قاسمی سے ہے، کاتب نے منقول عنہ نسخہ کے بارے میں کوئی تصریح نہیں کی ہے
ب اور کہاں لکھا ہے، البتہ حاشیہ میں بعض جگہ اس کو "الام" لکھا ہے، نیز تقریباً ہر
راۃ کے بارے میں مزید معلومات درج کی ہیں، اسی سلسلہ میں ایک جگہ حضرت عمر ابن
لہ کے متعلق نبض و عداوت کا سخت لہجہ میں مظاہرہ کیا ہے جس سے کاتب کا نبض
ہے، اسی سے نقل کردہ نسخہ کا عکسی نسخہ جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے کتب خانہ میں ہے
قیمت سے معلوم ہوتا ہے، میں نے ۸ روپے نقدہ ۱۴۰۲ھ میں اس کو دیکھا ہے۔

میں پہلے صفحہ پڑھ لکھا ہے:

کتاب تاریخ اسماء الثقات ممن نقل عنهم العلم

علی حروف المعجم عن ابی حفص عمر بن احمد

ابن شاہین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

امین

طرف فارسی رسم الخط میں ایک تملیک یوں ہے: "من فضل اللہ سبحانہ و تعالیٰ علی الفقیر
والتقصیر المذنب الجانی یوسف بن احمد بن یحییٰ بن الحسن بن امیر المؤمنین المنصور
بن محمد بن علی رضوان اللہ تعالیٰ علی جمیع، تاریخ، شہر ذی قعدہ ۱۱۹۱ھ"

یہ ہے: آخر کتاب اسماء الثقات ممن نقل منهم العلم علی حروف المعجم

و علی اللہ علی سیدنا محمد وآلہ وصحبہ وسلم، کان الفراغ من رقمہ

عشر من شہر رجب احد شہور سنۃ ثلاثۃ و سبعین و مائۃ و الف

لکھ علیہ وآلہ وسلم، بخط اسیر ذنبہ و رہین کسبہ الفقیر الی رحمۃ اللہ

اس کے عقیدہ میں امامت حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد میں دائر و سائر ہے اور ہونے ہوئے مفضول کی امامت جائز ہے تفصیل کے لیے الملل والنحل شہرستانی وغیرہ

سرے صفحہ سے اصل کتاب شروع ہوتی ہے، ہم یہ پورا صفحہ نقل کرتے ہیں جس سے کتاب نام اور غرض و غایت اور اس کے مندرجات کا حال معلوم ہوتا ہے:

اللَّهُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ (عَوْنُكَ اللَّهُمَّ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ) اخْبِرْنَا

والله محمد بن ابي نصر بن عبد الله الحميدي رضي الله عنه قراءة عليه في

داد، قال: انا الشيخ الامام القاضي الشريف ابو الحسين محمد بن علي بن المهدي

أما غيره، عن أبي حفص عمر بن أحمد بن شاهين الواعظ رحمه الله تعالى

اسماء الثقاف مثن روى الحديث مثن انتهى اليها ذكره عن نقاد الحديث

شهادته واشتهرت عند الله وعرب ونقل، مثل يحيى بن سعيد القطان،

ن بن مهدی، و محمد ابن موسیٰ، و احمد ابن موسیٰ، و علی ابن جعفر، و علی

۱۰۰

كان ابن أبي سبيبة، ومحمد بن عبد الله بن عباد الموصلي، وأحمد بن

من علمهم و مثل من قاربهم، و اخرجت اسماء النقات على حروف

بِالْمَنَاطِرِ فِيهِ اسْمٌ مِنْ تَصَدُّكُ، وَبِاللَّهِ نَسْتَعِينُ وَعَلَيْهِ نَتَوَكَّلُ.

۱۔ کے بعد باب الالف سے من اسمہ اسمعیل کے عنوان سے اصل کتاب ہے ۱

الحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة

ابو جعفر محمد بن عبد الله بن علي، صاحب كتاب الزنج، متوفى ٢٣٢ هـ.

عبادت میں اس قدر آگے تھے کہ ان کو زہد بنی ہاشم کے نقب سے یاد کیا جاتا تھا، وہ دنیا میں آخری عالم و محدث تھے، جنہوں نے امام دارقطنی، امام ابن شہین اور امام ابو بکر بن درست سے روایت کی تھی اور اہل علم نے ان کے ذریعہ ان تینوں ائمہ حدیث کی مرویات کی روایت کی ہے، اور ابن المہدی سے شیخ ابو عبد اللہ محمد بن ابی نصر قنوج حمیدی متوفی ۲۵۷ھ نے اس کتاب کی روایت کی، مشہور ظاہری امام ابن حزم کے صحبت یافتہ اور خود ظاہری مسلک کے عالم تھے، ان کی کتاب الجمع بین الصحیحین بہت مشہور ہے۔

ابن شاہین نے جیسا کہ مقدمۃ الکتاب میں بتایا ہے اس میں صرف ایسے جرح و تعدیل کے اقوال درج ہیں، وہ بھی نہایت اختصار کے ساتھ، کسی کسی راوی کے حال پر کچھ روشنی بھی ہے ابن شاہین شاید ہی کہیں اپنی ذاتی رائے و راجح کی ہو، کہیں اپنی سند سے اور کہیں بے سند کے اقوال نقل کیے ہیں ان کی حیثیت صرف ناقل اور جامع کی ہے، نمونہ ملاحظہ ہو :

من اسماء السجود

فأما الحسين بن أحمد بن صدوق، فإمام أحمد بن أبي خيثمة، قال: سمعت بن معين

يقول: من سئل ابن مهدي عن اسمعيل - يعني ابن أبي خالد، فقال: ثقة.

واثنی علیہ الشعبی۔

وقال يحيى بن معين: اسمعيل بن مسلم المخزومي مكي ثقة، يروي عنه وكيع

يحدث عن عبد الله بن عبد العزيز ابن عمير

وقال ابن معين السعفي بن مسلم العبدى ثقة، وهو بصرى، روى عن ابن معين

اسماعيل بن امية اذا حدثت عن الثقات فوثقة، قاله ابن معين.

اسمعیل بن سميع كوفي ثقة، وقال مرة أخرى: ثقة مأمون.

نا محمد بن مخلد، نا صالح بن احمد بن حنبل، نا علي بن المديني: قيل ليحيى مدين: نا السدي، يعني اسمعيل بن عبد الرحمن؟ قال: السدي عندنا لا بأس به. نا يحيى بن محمد بن صاعد و محمد بن هارون الحضرمي قالا: نا ابو هشام اعشى، نا اسمعيل بن شعيب السهمان - وكان ثقة.

وقال احمد بن صالح المصري: اسمعيل بن ابي حكيم، عن عبيدة بن سفيان عن ابي ثابت اسناد اهل المدينة اسمعيل له شأن، وقال يحيى بن معين: اسمعيل حكيم صالح (ص).

حافظ ابن حجر نے اسمعیل بن ابی حکیم کے ذکر میں ابن شاہین سے یوں نقل کیا ہے: قلت: ابن شاہین فی الثقات عن احمد بن صالح قال: اسمعيل بن ابي حكيم عن ابن سفيان، هذا من ائمة اسانيد اهل المدينة له كتاب امام ابن شاہین کے اس قول کی آئینہ دار ہے:

اكتب ولا اعرض (میں لکھتا ہوں اور اس کا اصل سے مقابلہ نہیں کرتا) اور جمع وصنفته من حديثي لعا عارضه بالاصول (یعنی میں نے اپنی احادیث و تمام تخاریج و تصانیف کا اصول سے مقابلہ نہیں کیا ہے) پوری کتاب میں کمرات ہیں، کہیں ایک ہی عبارت کمر ہے، کہیں سمولی سا فرق ہے، کہیں کمی زیادتی ہے، تین بلکہ چار چار بار آگئے ہیں، بعض ابواب میں دوسرے ابواب کے اسماء آگئے ہیں، اسماء میں دوسرے قسم کے اسماء درج ہیں، بعض مقامات میں عبارتیں بے محل ہیں،

تہذیب ج ۱، ص ۲۸۹ تہذیب ج ۱۱، ص ۲۹۸.

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب پر نظر ثانی کی باری نہیں آسکی۔

حافظ ابن حجر نے اس کتاب سے ایسے جرح و تعدیل کے جو اقوال نقل کیے ہیں بعض مقامات پر ان میں اور کتاب میں فرق ہے، بعض اقوال کتاب میں نہیں ہیں، اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہو: کتاب میں اسمعیل بن ابی حکیم کے ذکر میں اسناد اهل المدينة ہے، اور تہذیب التہذیب میں اسی سے نقل میں اسانید ہے۔ اسمعیل بن حجارہ کے ذکر میں ابن معین کا یہ قول درج ہے: وكان اعشى، ولم يكن به بأس، مگر تہذیب التہذیب میں اسی سے یوں نقل ہے: وحكى ابن شاهin عن عثمان بن ابي شيبة انه لا يسوي شيئاً. حالانکہ یہ عبارت کتاب میں نہیں ہے ابو حنن محمد بن عبید اللہ بن سعید ثقفی کوفی کے تذکرہ میں ابن حجر نے لکھا ہے: وقال ابن شاهin في الثقات: هو اوثق من عبد الملك بن عمير. یہ قول کتاب میں نہیں ہے، حفص بن سلیمان مرقی کے بارے میں یحییٰ بن معین کا قول ثقہ درج ہے، اور ابن حجر نے ان کے حال میں لکھا ہے وقال ابن شاهin في الثقات: قال احمد بن حنبل: هو صالح. یہ قول کتاب میں نہیں ہے۔

پیش نظر نسخہ ناقص بھی ہے، درمیان سے متحد و تراجم غائب ہیں، مثلاً سفيان بن عيينہ

ابو محمد بزار بصری کے بارہ میں ابن حجر نے لکھا ہے: وذكر ابن شاهin في الثقات وقال:

قال عثمان بن ابي شيبة الخ و کتاب میں ان کا ذکر نہیں ہے، سالم بن نوح بن ابو عطاء بصری

کے حال میں ابن حجر نے لکھا ہے: وذكر ابن شاهin في الثقات وقال: قال ابن معين الخ

حالانکہ کتاب میں ان کا تذکرہ نہیں ہے، اسی طرح بعض اور تراجم اس نسخہ سے ساقط ہیں، ابتداء کے

چند ابواب میں متفق الاسماء کے ذیلی عنوانات ہیں، بعد میں اس کا التزام نہیں ہے، اسماء کے ذکر میں

لہ تہذیب التہذیب ج ۱، ص ۲۸۹ تہذیب ج ۱، ص ۳۲۹ تہذیب التہذیب ج ۹، ص ۳۲۲

لہ ایضاً ج ۲، ص ۱۰۲ ج ۴، ص ۱۰۶ ایضاً ج ۳، ص ۲۴۳۔

کا اہتمام بھی نہیں ہے، پوری کتاب میں ۱۴۸۰ سے زائد تراجم ہیں، جن میں بہت سے بھی شامل ہیں۔

تراجم کے خاتمہ پر ص ۱۲۱ تا ۱۲۵ امام ابن شاہین نے اپنی سند کے ساتھ ایک جرح و تعدیل کا کوی عنوان نہیں ہے، اس کا کوئی عنوان نہیں ہے، بظاہر یہ حصہ کتاب کی ابتداء میں لکھا گیا ہے، اسی بیان پر کتاب ختم ہے اور کاتب نے لکھ دیا ہے: آخر کتاب اسماء الثقات متن نقل منه العلم الخ۔ اس کے بعد ص ۱۲۶ تا ۱۲۸ المختلف فیہم یانی حصہ درج ہے، اس کا بھی کوئی عنوان نہیں ہے، حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب المختلف فیہم بتایا ہے، چنانچہ جعفر بن سلیمان ضعی کے حال میں لکھا ہے قال بن فی المختلف فیہم، اس کے بعد اس کی عبارت نقل کی ہے، اسی طرح بعض دوسرے کا تذکرہ اسی عنوان سے کیا ہے، ابوالقاسم حمزہ بن یوسف کسبی جرجانی متوفی ۵۲۲ھ کے شاگرد ہیں، امام ابن شاہین سے بھی روایت کی ہے، ان کی کتاب تاریخ جرجان میں دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد میں چھپی ہے، اس کے آخر میں ص ۵۰۵ تا ابتداً حصہ چھپا ہے، اس میں شروع اس طرح ہے:

وحدث القاضی الشریف ابوالحسن محمد بن علی بن محمد بن المہدی عن ابی حفص عمر بن احمد بن عثمان بن شاہین الواعظ رحمہ اللہ قال: لفت العلماء وفقادات الحدیث فیہ، فمنہم من وثقہ ومنہم من ضعفہ یہ قولان، بنیت ذلک بالتراجم لیعرف ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ایسا معلوم کی علامہ کتاب ہے جس کی روایت حمیدی نے ابن المہدی سے اور انھوں نے سے کی ہے، حافظ ابن حجر نے چند مقامات پر قال ابن شاہین فی المختلف فیہم

ان کا قول نقل کیا ہے، جب کہ صدمہ مقامات پر کتاب الثقات سے ان کا قول نقل کرتے وقت قال ابن شاہین فی الثقات لکھا ہے، اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مستقل کتاب ہے، پھر اس کا انداز کتاب الثقات سے بالکل جداگانہ ہے، اس میں ابن شاہین رادی کے بارے میں علمائے جرح و تعدیل کے متضاد اقوال بیان کر کے اپنی رائے فیصلہ کے طور پر ظاہر کرتے ہیں صرف جامع اور ناقل نہیں ہیں، مثال ملاحظہ ہو:

جعفر الجعفی والخلاف فیہ

روی ابن شاہین: ان عبد الرحمن بن مہدی قال: سمعت سفیان الثوری یقول: ما رأیت احداً اورع فی الحدیث من جابر ولا منصور، وعن سلام ابن ابی مطیع انه قال: قال لی جابر الجعفی: عندی خسون الف باب من العلم ما حدثت بہ احداً، فذکرت ذلک لایوب، فقال: اما الان فہو کاذب، وعن زائدہ انه قال: کان جابر الجعفی کذاباً، کان یؤمن بالرجعة، وعن ابی حنیفہ انه قال: ما رأیت احداً اکذب من جابر، ولا افضل من عطاء، وعن یحییٰ بن معین انه قال: جابر الجعفی لا یکتب حدیثہ ولا کرامۃ، وقال یحییٰ مرۃً اُخری: جابر الجعفی لیس بشیء۔

قال ابو حفص: وھذا الروایات فی جابر مختلفہ جدّاً، یقول الثوری: لمار اورع منہ فی الحدیث، ویقول ایوب السختیانی: ہو کذاب، ویقول زائدہ و ابو حنیفہ: ہو کذاب، ویقول یحییٰ بن معین کذاب، وائل مانی ھذا الرجل ان سکون حدیثہ لا یحتاج بہ الا ان یروی حدیثاً یشاركہ فیہ الثقات، فاذا انفرد ہو بحدیث لم یعمل علیہ لتفضیل سفیان لہ

انثار علیہ وادبیہ

ولی عہد نیپال کا خط
مولانا عبدالحمید فراہی کے نام
از

ڈاکٹر شرف الدین اصلاحی، ریڈر ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد

مولانا فراہی کے نام ولیعہد نیپال کا یہ خط جو اردو میں ہے مجھے دائرہ حمید یہ سرکاری عظیم
۱۹۷۹ء میں ملا تھا، جب میں ہندوستان گیا تھا، یہ واقعہ ہے کہ دائرہ حمید یہ کے ناظم
مولانا بدر الدین اصلاحی اور معتمد جناب عبدالرحمن ناصر اصلاحی جامعہ نے اسے میرے حوالہ
کر کے ایثار و برادری کا جو ثبوت دیا اس کی مثال ملنی مشکل ہے، ستر سال کا پرانا یہ خط جو
گذشتہ پچاس سال (مولانا فراہی کی وفات ۱۹۳۷ء) سے دائرہ حمید یہ میں محفوظ تھا اسے
یوں کسی کے حوالہ کر دینا کوئی معمولی بات نہیں، میں ایک برادر خورد کی حیثیت سے ان دونوں کا
بزرگوں کا ممنون ہوں، مجھے خوشی ہے کہ میں یہ تاریخی دستاویز تاریخ کے اوراق میں محفوظ کر کے
اس ذمہ داری سے عہدہ بر آہو جاؤں گا، جو اس کو اپنی تحویل میں لے کر میں نے خود اپنے اوپر
عائد کر لی تھی،

گذشتہ چار سال سے یہ علمی امانت میرے پاس طاق نسیاں کی زینت بنی پڑی رہی ہے
فکر نظر کی مصروفیات اور دنیوی مکر و ہات نے خود اپنے ہی قدموں کے نشان کو پلٹ کر

ثقات ابن شاہین اور تاریخ ہر جان دونوں کے آخر میں اس کا جس قدر ناقص الاخر
ہے، اس میں یہی طریقہ ہے کہ ابتداء میں دوری ابن شاہین کہہ کر ایمہ کے مختلف اقوال
کے ہیں اور آخر میں قال ابو حفص کہہ کر اپنی رائے ظاہر کی ہے، افسوس کہ المخلت
معم کا زیادہ حصہ غائب ہے، ابتداء کے صرف ۱۵ تراجم ہیں۔

میں نے ۱۳۹۸ھ میں محترم مولانا غلام محمد صاحب خطیب جامع مسجد بمبئی کی عزت
ابن شاہین کی کتاب الثقات کو نقل کیا تھا، اس کی خبر کسی طرح شکاگو امریکہ میں مقیم ایک
فاضل شیخ احمد زکی حماد کو ملی اور موصون نے سوال ۱۳۹۹ھ میں ایک مفصل مکتوب میرے پاس
کیا، جس میں لکھا کہ میں "الحافظ ابن شاہین، حیاتہ ومؤلفاتہ" کے موضوع پر تحقیقی
رہا ہوں، ان دنوں ان کی تصانیف کا باب در پیش ہے جن میں تاریخ اسماء
ت ممتن نقل عنہم العلم نہایت اہم کتاب ہے، اور مجھے معلوم ہوا ہے کہ بمبئی میں
اسے پاس اس کا ایک نادر قلمی نسخہ موجود ہے، مہربانی فرما کر اس کا عکسی فوٹو مجھے روانہ کر دیں،
اس زمانہ میں اس کی فوٹو کاپی ان کو بھیج دی، خدا کرے یہ نادر اور اہم کتاب جلد چھپ کر
خدمت میں پہنچ سکے۔

تذکرۃ المحدثین

(حصہ اول)

اس میں دوسری صدی ہجری کے آخر سے چوتھی صدی ہجری کے ادائی تک کے مشہور اور صاحب
محدثین کرام یعنی ائمہ و صحاح ستہ کے اور بہت سے ائمہ حدیث کے حالات و سوانح اور ان کی
حدیث کی تفصیل بیان کی گئی ہے،

مرتبہ مولانا ضیاء الدین اصلاحی

قیمت ۱۹ روپے

ملت نہ دی، مجھے افسوس ہے کہ میں پہلے اس کی طرف توجہ نہ دے سکا، انوکھیم ناصر اعلیٰ
بتادیا تھا کہ یہ خط دیسیدنیپال کا ہے لیکن رداری میں اس وقت میرے لئے اس کی
ت کا اندازہ کرنا ممکن نہ تھا، میں نے اس خیال سے اسے اپنے کاغذات میں رکھ لیا کہ مولانا
نام ہے تو اس میں ضرور کوئی نہ کوئی بات میرے کام کی ہوگی۔

خط کی نسبت میرے ذہن میں ایک الجھن یہ تھی کہ کہاں نیپال اور کہاں پھر ہیا
میر، کہاں ایک شہزادہ اور دیسید اور کہاں ایک عالم دین، نیپال کے دیسید کو
درست پیش آئی کہ اس نے مولانا فرامی کو خط لکھا، لیکن یہ الجھن خط پڑھنے کے بعد خود
نی،

اندازاً اب سے کوئی ستر سال پہلے لکھا گیا، اور یہ محض اتفاق ہے کہ وہ دست برد زائد
مجھے تک پہنچ گیا، آج اس کے مالہ دماغیہ کو جانچنے کیلئے کوئی چیز باسانی مل سکتی ہے
خط کی اپنی داخلی شہادتیں ہیں، اور یہ واقعہ ہے کہ اگر خود خط کے اندر ایسے ناقابل
وجود نہ ہوتے تو کاتب اور مکتوب الیہ دونوں ہی کی نسبت یقین سے کچھ کہنا
غیبت ہے کہ خط کے ساتھ اس کا لفافہ بھی محفوظ رہا، ورنہ اس کی بعض گتھیاں
سلجھ سکتی تھیں، اس لئے کہ مکتوب الیہ کا نام صرف لفافے پر درج ہے،
یہ کہ شاعر نے کہا ہے،

خط کا مضمون بھانپ لیتے ہیں لفافہ نہ کچھ کر

یہ ضروری نہیں کہ اس کے برعکس معاملہ بھی صحیح ہو، کم از کم اس خط میں یہ صورت
خط کے مضمون سے لفافے کے اندراجات کا پتہ لگانا دشوار تھا،
نے کے علاوہ اس کا ملفوف تین الگ الگ اوراق پر مشتمل ہے دو ورق دو غزلوں

رہا

ایک ورق خط کا ہے، ان چار متفرق چیزوں کے باہمی تعلق کو واضح کرنے کے لیے بھی ہمیں خارجی
شہادتوں سے زیادہ داخلی شہادتوں پر اعتماد کرنا ہوگا، بہت غور سے مطالعہ کرنے کے بعد
میں پورے اطمینان سے یہ کہہ سکتا ہوں کہ یہ خط دیسیدنیپال کا ہے جو اس نے مولانا فرامی کو لکھا،
خط سے ساتھ اس نے اپنی دو فارسی غزلیں بھی اصلاح کی غرض سے ارسال کیں،

غزلوں کے دو درقوں کا کاغذ عام معمولی کاغذ ہے اس کے برعکس خط اور لفافے کا کاغذ
بہت خاص بلکہ بہت اعلیٰ درجے کا شاہی کاغذ ہے، جس پر وقت اور زمانے کا بھی کوئی
انداز نہیں آتا، لفافے اور خط دونوں کا کاغذ ایک ہے، یہ دبیر بھی ہے اور رنگین بھی، ہلکا
نیلگوں جس سے شاہانہ خوش ذوقی ظاہر ہوتی ہے، غزلوں کے کاغذ اور خط کے کاغذ میں اتنا
تفاوت ہے کہ اگر بعض دوسری باتوں سے اس کی تائید نہ ہوتی تو بڑی آسانی سے کہا جاسکتا تھا
کہ غزلیں کسی اور کی ہیں اور خط کسی اور کا ہے، تعجب ہوتا ہے کہ دیسید موصوف کے شاہی
ذوق نے یہ کیسے گوارا کر لیا کہ اپنے ہی کلام کے لیے اتنا معمولی بلکہ گھٹیا کاغذ استعمال کیا
جب کہ خط کے لئے اتنا غیر معمولی اور بڑھیا کاغذ کو کام میں لائے کہ اتنی مدت گزرنے کے بعد بھی
اس کی آب و تاب میں کوئی خاص فرق نہیں آیا، کہیں سے مڑا نہ جھڑا نہ کٹا نہ پٹا نہ کرم کنابی کی غذا
بنا خط کے اندر بغرض اصلاح دو غزلیں بھیجنے کا ذکر ہے، غزلوں کے مقطع میں جو تخلص نظم ہو
وہی تخلص خط کے آخر میں نام کے ساتھ بھی درج ہے، اس لئے یہ قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ

یہ دونوں غزلیں وہی ہیں جن کا ذکر اس خط میں ہے، خط کا کاتب اور غزلوں کا شاعر ایک ہی
شخص ہے، رہا اس بات کا ثبوت کہ یہ خط مولانا فرامی کے نام ہے تو وہ ہمیں لفافے سے مل جاتا
ہے، لفافے کا مضمون یوں ہے: "بخدمت فیض درجت جناب مولانا مولوی عبدالحمد صاحب
الہ۔ اے مشرف باد"۔ یہ بات البتہ غور طلب ہے کہ دیسید نے مولانا کا معروف نام حمید الدین

عبدالحمید لکھا ہے، جو صرف ان کی تصانیف میں ملتا ہے، اندازہ ہوتا ہے کہ ولید
اسی نام سے واقف تھا، مولانا نے اسے کبھی خط لکھا ہو گا یا کوئی غزل بھیجی ہو گی، اور
عبدالحمید ہی لکھا ہو گا، اس لیے یہی نام اس نے لفافے پر تحریر کیا، مولانا کے خط کی
دست نہیں ملی، ولید کی فرمائش پر غزل لکھنے کا ثبوت البتہ موجود ہے، ولید کی فرمائش
تو اسے بھیجی بھی ضرور ہو گی اور خط بھی ضرور لکھا ہو گا، جس میں اپنے نام کا ذکر لازماً
ہو گا۔ الاصلاح کے ستمبر ۱۹۳۶ء کے شمارہ میں مولانا امین احسن اصلاحی نے مولانا کی
ایک فارسی غزل شائع کی، ”نی بیتم جس کی رویت اور گہاں، خنداں، ریکاں“
پہاں، ساماں وغیرہ جس کے تلفیظ ہیں، اس غزل کے ساتھ کا ادارتی نوٹ
کا آخری شعر اس ضمن میں لائق توجہ ہے، پہلے نوٹ ملاحظہ ہو:

نیپال کے شاہی خاندان کے کوئی رکن الہ آباد میں جلا وطنی کی زندگی بسر کر رہے
ہے، میں شہرہ سخن کا مذاق رکھتے، اور شادی تخلص کرتے تھے، اس تقریب سے مولانا سے راہ
ملی، مولانا نے یہ غزل ان کی فرمائش سے لکھی:

(الاصلاح ستمبر ۱۹۳۶ء ص ۵۵)

اس کے آخری شعر میں مولانا نے لفظ ”شادی“ کو اس طرح نظم کر دیا ہے کہ اس سے
نیپال نکلتے ہیں، اور فرمائش کرنے والے کا تخلص بھی مفہوم ہوتا ہے، لفظ شادی پر
(د) لگا کر اس اشارے کو اور کھول دیا گیا ہے، یہ غزل مولانا کے فارسی مجموعہ
”مولوی“ مرتبہ مولانا بدرالدین اصلاحی مطبوعہ ۱۹۶۶ء میں بھی شامل ہے، اور
ترجما کا یہ نوٹ ہے، ”بفرمائش راجہ نیپال کہ شادی تخلص می کرد، گفتہ آمد دنوائے
سرود پارسی ص ۱۷-۱۸، غزل کی شان نزول بہت ممکن ہے مولانا نے اہل

مردے میں خود بھی اپنے قلم سے لکھ دی ہو، اس مجموعے کی اشاعت تک ولید یقیناً راجہ ہو گیا
ہو گا، اور اس کی جلا وطنی کے دن بھی ختم ہو گئے ہوں گے نوائے پہلوی میں بھی شعر کے اندر شادی کے
لفظ کو علی خط میں لکھ کر نمایاں کیا گیا ہے، جو اسم خاص کو ظاہر کرنے کا ایک طریقہ ہے، مولانا کے
فارسی کلام کا جو مجموعہ ۱۹۰۳ء میں ”دیوان حمید“ کے عنوان سے مطبع شمس حیدر آباد کن میں چھپا
مولانا کے چھوٹے بھائی حاجی رشید الدین مرحوم نے شائع کیا تھا اس میں یہ غزل نہیں ہے، یہ اس لیے کہ
اس دیوان کی اشاعت کے بعد یہ غزل کسی کئی یقیناً تشکی محسوس کی جائے گی اگر اس غزل کا
آخری شعر نقل نہ کیا گیا۔

زرنگ دیوے گلزار جہاں دل شاد کے گرد ہے شادی رہے جز طاعت یزدان ملی نیم

اس خط کے اندر جو شہادتیں اس بات کے حق میں جاتی ہیں کہ مکتوب الیہ مولانا فراہی ہیں

ان میں سے ایک تو خط کے متن کا یہ جملہ ہے، ”محمد رضا صاحب آپ کے بھائی مولوی محمد اسحاق

صاحب کے بہت قدیمی یار غار ہیں۔“ مولوی محمد اسحاق کویل ہائی کورٹ الہ آباد علامہ شبلی کے سگے بھائی

اور مولانا فراہی کے پھر بھی زاد بھائی تھے، اس رشتے کے علاوہ دونوں میں دوستی بھی تھی،

دوسرے جو لوگ مولانا فراہی کا خط پہچانتے ہیں ان کی شناخت کے لیے ایک غزل کے نیچے مولانا کے

ہاتھ کی لکھی ہوئی جان محمد قدسی کی ایک رباعی کافی ہے جو ولید کی غزل پر مولانا کا بے لاگ تبصرہ ہے

خط کے کاتب کے متعلق جو شہادتیں ہیں ان میں سب سے اہم وہ شاہی مولو گرام ہے جو خط

کے کاغذ کی پیشانی پر بھی ڈالی کا چھپا ہوا ہے اور لفافے کے زادے پر بھی مولو گرام خود ایک دلچسپ

داستان ہے، اس میں سرخ، سنہرا اور ہر تین رنگ ہیں، اتنا دقت گزرنے کے بعد بھی کوئی رنگ

مٹ نہیں ہوا، نیپال کے دو جھنڈے کر کے ایک طرف سے ہاتھی اور دوسری طرف سے

شیر اسے تھامے ہوئے ہے، دونوں پھر پردوں کے بیچ ایک ستارہ ہے، ستارے کے اندر کسی آدمی کا

ہو نہ ہو خود دلیہد کا ہوا اس کے کسی بزرگ کا ہو، نیپالی حدود میں یو براج اور لاٹینی میں
Scientiaes لکھا ہوا ہے، یو براج نیپالی میں دلیہد کو کہتے ہیں، یہی لفظ
"یو براج" بمعنی دلیہد ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نیپال کے دلیہد کی ذاتی
ہے، لاٹینی تحریر کا مطلب ہے، "علم طاقت ہے نیپالی میں پر دلیہد مولانا عبداللہ
میں محمود احمد غازی سے مدد لی، اگر ان دو حضرات کی مدد حاصل نہ ہوتی تو یہ
رہتا، فجزاھم اللہ حسن الجزاء۔

مرام صفحہ کے سچ میں ہے، صفحہ کے اوپر دائیں طرف غور سے دیکھیں تو ڈائی کی
رے ہوئے انگریزی حدود میں یہ تحریر پڑھنے میں آتی ہے۔

phapamow castle Allahabad

آباد۔ یہ یقینی طور پر دلیہد کا رہائشی پتہ ہے، یہ وہ دور ہے جب لکھنؤ کے بجائے
دوبائی دار الحکومت تھا، نیپال اور یوپی کی سرحد ٹی ہوئی ہے، نیپال کے امرا
مال میں کوٹھیاں بنا کر یوں بھی رہتے تھے، دلیہد نے اپنی جلا وطنی کے دن
الہ آباد کو پسند کیا۔ مولانا فراہی بھی ابتداً سلسلہ تعلیم بعد سلسلہ ملازمت
۱۹۰۵ء سے ۱۹۱۲ء تک سنٹرل میور کا کالج میں انھوں نے خدمت سر کیا
مانے میں دلیہد نے ان سے رسم دراہ پیدا کی ہوگی، خط میں کوئی تاریخ درج نہیں
ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خط مولانا کے الہ آباد میں قیام کے زمانہ کا ہے، اس لئے کہ
میں دستی بھیجا گیا اور لفافے پر صرف نام لکھنے کو کافی سمجھا گیا، جیسے یہ اس شہر
نامہ ہو، خط کے بعض مندرجات سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، مولوی اسحق
جن کا حوالہ ہے خود الہ آباد میں مستقل آباد ہو گئے تھے، جارج ٹاؤن میں آج تک

ان کی عظیم الشان کوٹھی موجود ہے، دلیہد نے مولانا کو لکھا کہ وہ خود خدمت میں حاضر ہو کر اپنا
دیوان اصلاح کے لیے پیش کرے گا، خط کی تاریخ متین کرنا ممکن نہیں لیکن اتنا طے ہے کہ یہ ۱۹۱۲ء
سے پہلے کا ہے، خط لکھنے کی غرض و غایت خط کے مضمون سے واضح ہوتی ہے، دلیہد نے مولانا
کے لیے جو القاب و آداب استعمال کئے ہیں وہ نوٹ کرنے کے قابل ہیں، آخر میں دلیہد
خود کو مولانا کا تلمیذ لکھتا ہے، میرے لیے یہ مسئلہ غور طلب ہے کہ میں دلیہد کا ذکر مولانا فراہی
کے تلامذہ میں کروں یا نہ کروں، میرے ریسرچ پر وجیکٹ کا ایک باب تلامذہ فراہی ہی
اگر میں دعوت رداری تو یوں یہ باب بہت طویل ہو جائے گا، کیفیت یہ ہے کہ
تو نخل خوش ثمر کیستی کہ باغ و چمن ہمہ زخویش بریدند و در تو ہو پیوستند
اس کے لیے مجھے کوئی معیار متعین اور دائرہ محدود کرنا پڑے گا، یہ بات بطور جملہ
مترضہ درمیان میں آگئی، خط کے آخر میں خط نویسندہ کا نام اردو ہی میں یوں لکھا ہے،
"یو براج جنگ بہادر رانا تخلص شادی" اس کے بعد انگریزی خط شکست میں دستخط
ہے جس سے مترشح ہوتا ہے کہ شاید دلیہد نے خط املا کر کے دستخط کیا ہے،

میرا خیال تھا کہ اسلام آباد میں نیپالی سفارتخانے سے جنگ بہادر رانا کے مختصر حالات
معلوم کر کے درج کروں لیکن اس کا موقع نہ ملا، نیپال کے ساتھ ہمارے دوستانہ تعلقات
میں نیپال کے موجودہ حکمران کو اس بات سے یقیناً دلچسپی ہوگی کہ نیپال کے شاہی خاندان
کا ایک پرانا خط اسلام آباد میں ریجنل سٹی اسلام آباد کے ایک اسکالر کے پاس ہے، تمہید طویل
ہو گئی، ان تعارفی کلمات کے بعد پہلے اصل خط بہ تمام و کمال ملاحظہ ہو، اس کے بعد
مختصر جائزہ پیش کیا جائے گا۔

جمع فضائل منبع فو افس اداہم اللہ افضا لکم

ب و تسلیات تلمیذانہ بجا لا کر عرض پر داز ہوں کہ ایک غزل جو جناب دالانہ
د دست محمد رضا صاحب ماسٹر کے ارسال فرمایا ہے جس کو پڑھ کر انگلیوں
رضائیں نے حسب دخواہ اس خاکسار کو ایک سبق سکھایا، جس کا کہ شکر میں
را کرتا ہوں، عرض یہ ہے جو خیالات میرے ہیں، وہ بہت تھوڑے ہیں، اور
یہ ان میں ظاہر کرنا چاہتا ہوں، مگر افسوس فارسی کیا بلکہ زبان اردو بھی
ہے مگر خوش قسمتی و عنایت و بخشش بزرگوں سے اس قدر فارسی حاصل ہوئی
لات کو بخوبی ظاہر کر سکتا ہوں، مگر بجز رہبری و دستگیری آنجناب دالانہ
میں مجھے کوئی شخص نظر نہیں آتا اگر میں بھی تو میری ان تک رسائی محال ہے
بہت نزدیکی اس واسطے کہ میرے دوست قدیم محمد رضا صاحب آپ کے
مدد اسحق صاحب کے بہت قدیمی یار غار میں اس واسطے وہی سلسلہ آپ کو
لھنا واجب معلوم ہوتا ہے، اور اب آپ کا چھٹنا مجھ سے امر محال ہے، میں
حاضر ہو کر بوقت تیاری دیوان واسطے اصلاح کے پیش کر دینا کافی الحال دو
خدمت میں امید کہ قبول ہو کر اصلاح فرمائی جائے، زیادہ حد ادب۔

تلمیذ

یو براج جنگ بہادر رانا، تخلص شادی

دستخط انگریزی

غزل

یادست فقہ سامان یکطرفہ
قرم باونی گزنی غنمال حسیناں یکطرفہ

زلف شگون راتج صد گونہ ظلمات کفر
تیرنگاں الاماں صد تابہ آہمن گداز
انقلاب نصیب اردی آمد بادر خزاں
حلقہ گیسو باطراف رخ اوقی مثل
بر رخ کعبہ زلفش حلقہ اصحاب نیل
باد بسم اللہ مجرہا بہ کشتی ناخدا
روزے روشن دافع اندوہ حرماں یکطرفہ
طرفہ ہموک انگنی چشم نشتاں یکطرفہ
آزادی بیل سیر گستاں یکطرفہ
خوبی صبح وطن شام غریباں یکطرفہ
جور شیخوں کفر و جہم تا پیرایاں یکطرفہ
موج ہر سو ساقی نوح غریباں یکطرفہ

خوش تو ایان ریاض اصفہاں یکسو شدند

حق پیا آمد اردو شادی سخن داں یکطرفہ

(۲)

بشکل پار سا گاہے ہے سرشار می آئی
لقب امی داز صد الدلائل تحارمی آئی
بانہارت نشد محرم قیس و کوکب ساقی
قدم برداشتی بے ساختہ ہمدش دیوانہ
مرجان دل یکے مور ضعیف دنا توانے را
کشیدی قشقہ بالائے حبیب از خاک تبخانہ
ہمین دان جنت المادوی بود میخانہ ساقی
غنا کردی رہ تبخانہ رفتی سوے بیت اللہ
رساندی نوح کشتیان را تا ساحل جود کی
بقربانت سوئے میخانہ مرزا داری آئی
دو عالم طوقا گوید کہ از سرکاری آئی
گئے در باد یہ گاہے سوئے کساری آئی
دے در چشم من نام خدا ہشیاری آئی
کہ روزے در حضور حضرت جبار می آئی
تعمق گویدم در پیکر زواری آئی
بکید و اعطاں در ادوی پرخاری آئی
ز اقبال بھوں باشتقہ و ز تار می آئی
بجول تو تش دیدم کہ خود اسواری آئی

لیکن جب میں نے خط شکست میں گھسیٹی ہوئی ان غزلوں کو ٹھیک ٹھیک پڑھ لیا تو مجھے یو براچ کی نسبت اپنے اس سوئے ظن پر یک گونہ پیشانی ہوئی، یو براچ کا کلام اتنا بلند نہیں تو اتنا پست بھی نہیں بلکہ اس کے بعض پہلوؤں نے تو مجھے درطہ حیرت میں ڈال دیا، اور میں پیدا گمانی کرنے لگا کہ خود کتنے کے بجائے کسی مسلمان شاعر سے کہلوایا نہ ہو، اشعار میں بعض معمولی قسم کی فنی خامیاں بھی ہیں، مگر بحقیقت مجبوری میری نظر میں حرف گیری کی گنجائش بہت کم ہے، ان غزلوں میں مسلم ثقافت کا جو رنگ بھلکتا ہے، افکار کے علاوہ پیرایہ افکار میں دینی الفاظ و محاورات، تشبیہات و استعارات اور تلمیحات کا جو استعمال ہوا ہے وہ نتیجہ ہے کچھ تو فارسی زبان سے تعلق کا اور کچھ مسلمان اہل علم کی صحبت اور شاگردی کا جس میں ایک سنایاں نام خود مولانا فراہی کا ہے، فارسی کا مقولہ ہے۔

صحبت صالح تر اصلاح کند صحبت طالح تر اطالح کند
جس طرح انسان کی صحبت کا اثر ہوتا ہے، اسی طرح کتابوں میں لکھو، ہوئی زبان بھی اپنا مخصوص اثر ڈالتی ہے، نیپال کے شاہی خاندان میں مذہباً ہندو ہونے کے باوجود فارسی سے یہ شغف کہ خود دیلمند وقت تمام تر دشواریوں کے باوجود اتنی صلاحیت بہم پہنچا لے کہ شعر و شاعری کا شغل اختیار کرے لائق توجہ بھی ہے اور قابل قدر بھی۔ فارسی اور فارسی گو یوں سے تعلق پیدا کر کے ہی وہ اس قسم کے اشعار کہہ سکتا تھا، جس کا نونہ اس کی مذکورۃ ایصدر دو غزلوں میں موجود ہے، ذرا ان الفاظ اور فقرہوں کا اشعار میں برتنا تصور میں لائیے،

شور آشوب قیامت، قم ہاذنی، ظلمات کفر، رخ کعبہ، حملہ اصحابِ فیل،
ناید ایماں، بسم اللہ بحرِ بیا، نوح، ریاض، حق، حضور، حضرت جبار، تہمت، زوار،

و ملبوس نوا یثار عریاں کن کہ بخشد بیش از اں چوں برد ستاری آئی
بیا خوش آمدی شادی بگو از طرہ کیسو
حق را سیر کردہ از رہ تاتاری آئی

فراہی کے نام دیلمند نیپال کا اردو خط اور اصلاح کے لیے بھی گئی دونوں فارسی نے ملاحظہ فرمائیں، میرے لئے اس خط اور متعلقات کی اہمیت اس لیے ہے فراہی سے نسبت ہے اور مولانا فراہی میرے تحقیقی منصوبے کا موضوع ہیں، خاکے میں رنگ بھرنے میں مدد ملے گی، اس خط کی دریافت خود میری تحقیق ہے، لیکن اس کے مطالعے سے تحقیق کی جو نئی راہیں سامنے آتی ہیں، وہ ذوق ہیں، مولانا نے اس خط کا کیا جواب دیا، غزلوں میں کیا اصلاح دی، مرتب ہوا یا نہیں اس دیوان کی ترتیب و تہذیب میں مولانا نے کیا کر چھپا اور یقیناً چھپا ہو گا تو اس میں مولانا کا ذکر ضرور ہو گا، اور اس ذکر ہو سکتی ہیں جو مجھے ابھی تک کسی اور ذریعے سے نہیں معلوم ہوئیں، لیکن ان سے متعلق مطالبات تحقیق کو ہی پورا نہیں کر سکا، نیپال تو نسبتاً اور بھی ذرا ہے، اس کے مراجع تک رسائی خیال است و محال است و جنون۔

راج کی اس خواہش کو کہ مولانا اصلاح دین ابتداء میں نے جسارت
از قدر خود شناس، اسے چھوٹا منہ بڑی بات سمجھا، اس کی وجہ میرا یہ
بہند و راجکار بھلا کیا شعر کہے گا، اور وہ بھی فارسی میں اور مولانا
اگر میں گے کہ ٹوٹے پھوٹے الفاظ میں اس کی تک بندیدوں کو اپنی
یہ، اس درد مری کے لیے ان کے پاس نہ وقت رہا ہو گا نہ دماغ،

دی، سوے بیت اللہ، نوح کشتیاں، ساحل جو دی، بحول قوتش اور یہ بھی
 دوا دھواں علامت آری آئی دوا عالم طر قوا گوید کہ از سرکاری آئی
 نوا دھوس نوا ایشا دھیاں کن کہ بخشش ازیں چوں بد در ستاری آئی
 الفاظ کے علاوہ یہ خیالات بھی دلچسپ نے فارسی اردو کی ایسی کتابوں اور ایسے علم
 ین اسلام کے نقیب تھے،

معلوم نہیں کہ مولانا نے یو براج جنگ بہادر کے خط کا واقعہ جواب کیا دیا ہو کہ
 ان کے خیال سے انھوں نے کوئی ایسی بات نہ لکھی ہو اور غزلوں پر حتی الوسع
 نے کی بھی کہ شیش زمائی ہو لیکن ہماری حیرت کے لیے انھوں نے ایک غزل کے نیچے
 کی ایک رباعی لکھ کر یو براج کی شاعری کے متعلق فی الجملہ اپنی رائے کا قلم برداشت
 ہے، آپ بھی ملاحظہ فرمائیے۔

افروخت دلبری داند نہ ہر کہ آئینہ دارد سکندری داند
 بلک تر ز مو انجا است نہ ہر کہ سر بہ تراشد قلندر داند
 مولانا نے اس غزل کے نیچے لکھی ہے جس کی ردیف "می آئی" اور قافیہ سرشار
 غیر ہے۔

صاحب کی غزل اور مولانا کی ناقہ اند رائے پڑھ کر پہلا تاثر یہی پیدا ہوتا ہے
 ہے، مولانا نے تو سرے سے اسے درخور اعتنا ہی نہیں سمجھا، لیکن غور
 نظر آتا ہے کہ میری تعریف تحسین ناشناس کے زمرے میں آتی ہے، اور مولانا
 سخن شناس استاد اور ماہر فن کافی البتہ ہے اظہار خیال ہے،
 مزاج میں تکلف نہیں تھا، اس نے اغلباً انھوں نے اس قسم کی رائے

دلچسپ بہادر کو لکھ بھی دی ہوگی، اور یہ نظر تعمق دیکھا جائے تو بات معیار اور مقام کی
 ہے، فارسی زبان اور فارسی شعر و سخن میں میری نظر ایک نیم خواندہ بلکہ ناخواندہ کی
 نظر ہے، جس نے تحت الثریٰ میں بیٹھ کر گرد و پیش کا جائزہ لیا ہے، جب کہ مولانا کا مقام زبان
 دانی اور شاعری کی کائنات میں ادج ثریا نہیں بلکہ سدرۃ المنتہیٰ ہے، جو لوگ مولانا کے حالات
 سے باخبر نہیں ہیں وہ میری اس بات کو مبالغہ آرائی پر محمول کریں گے، لیکن میں علی علم و بصیرت
 اپنی بات پر اصرار کروں گا، یہاں اس کے اسباب کی بحث چھڑ گئی تو یہ مضمون اپنی حد سے بہت
 آگے نکل جائے گا، یہ بحث مولانا فراموشی پر میرے مقالے میں اپنے مقام پر آئے گی جہاں ان کی فارسی
 دانی اور فارسی شاعری سے بحث ہوگی،

اب تک میں نے تلامذہ فراموشی کے باب کے لیے جو مواد جمع کیا ہے وہ اچھا خاصا ہو،
 لیکن اس میں سب علماء و فضلاء ہی نہیں تھنوں نے غیبی اور علوم دین میں ان سے فیض پایا،
 یہ بات میرے دہم دگمان میں بھی نہ تھی کہ شعر و شاعری میں بھی ان کا کوئی شاگرد ہوگا، شادی
 صاحب نے خود کو مولانا کا شاگرد دکھا ہے اور اصلاح کی درخواست کی ہے، اس انگشت
 کے بعد کہ مولانا نے انہی شادی صاحب کی فرمائش پر غزل لکھی یہ نتیجہ اخذ کرنا غلط نہیں
 معلوم ہوتا کہ مولانا نے انھیں اپنی شاگردی میں لے بھی لیا، عزت و احترام کے ساتھ،
 ایک شاگرد کے لئے یہ بڑا اعزاز ہے کہ استاد نے اس کی فرمائش پر غزل لکھ دی اور
 اس کا تخلص بھی نظم کر دیا ہے۔

کلیات شبلی

مولانا شبلی کے فارسی کلام یعنی لغت، قصائد، مرثیہ اور غزلوں کا مکمل مجموعہ (زیر طبع)

بعض غور طلب مکتوبات

نگین علی لکھنؤ

قیم زوری ۱۳۳۵ھ

محترم سید صاحب!

السلام علیکم

ی کامارت ملتے ہی آپ کے شذرات پڑھے، سوال جس کو آپ نے غور طلب
ناتص رائے میں وہ ایسا بدیہی ہے کہ اگر مسلمان اس پر غور نہیں کرتے تو وہ
میں، میں مسلم سیاست سے کم دیش پچاس برس سے قریب رہا ہوں، آزادی
سیاست کے بارے میں اب اس نتیجہ پر پہنچ گیا ہوں کہ اب اس میں پارٹی
س گئی ہے، جو مدعی قیادت جس پارٹی سے وابستہ ہے، یا اس کا درست گزرت
مسلمانوں کو اس میں جھونک دینا فرض سمجھتا ہے، حالانکہ مسلم سیاست کے یہ مسئلہ
مولانا محمد علی اور ان کے مرشد مولانا عبد الباقی کی کسی صاف مثالیں موجود ہیں
ت کے تقاضے سے ایک نیا عنصر بھی داخل ہو گیا، وہ ہے ہندو ہند کی مختلف
مدعیانہ قیادت کی وفاداریاں اور ان وفاداریوں کے سلسلہ کی مشرک، اگر

ہندو ہند کے مسلم مفادات کو بے لوث ہو کر مسلم سیاست میں پیش نظر رکھا جائے تو
میں سیاست ٹی ہے، یہ انداز فکر ترکی خلافت کے سلسلہ میں ہندوستانی مسلمانوں نے
ثابت کر دکھایا یا سودی تحریک کے زمانہ میں شدید اختلاف کے باوجود دونوں
تجارب گروہ امیدوار صلہ و اتمام نہیں تھے، میری اس ناتص رائے پر اگر اور لوگ
تبصرہ فرمائیں تو بڑی خوشی ہوگی، چونکہ اس وقت آلودہ سیاست نہیں، شاہد سیاست
ہوں، اس لیے بہت کچھ نیا راستہ دکھائی پڑ رہا ہے۔

والسلام

محمد رضا انصاری

مراد آباد

۴ زوری ۱۳۳۵ھ

جناب سید صاحب!

السلام علیکم

جوری کے معارف میں ملی قیادت کے سلسلہ میں آپ کے شذرات بہت ہی
دردناک ہیں، مسلمانوں کے زوال کی جڑ یہی ہے، خلافت راشدہ کے بعد ہی سے
قیادت کی راہیں بدل گئیں، پھر ملت کو یہ شرٹ نصیب نہیں ہو سکا، کاش اس پر
ملت کے درد مند غم خواہ توجہ فرمائیں، اس موضوع پر دوسروں کو بھی لکھنے کی دعوت
دیجئے، درد فکر خدا نصیب فرمائے، یہ ضرورت نہ صرف عالم اسلام کے لیے، بلکہ پورے
عالم کے لیے ہے، اور یہ دنیا اٹیم سے قیامت کی طرف جا رہی ہے۔ والسلام
افتخار سیدی

مطبوعات جدیدہ

لبات بھادپور :- ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کاغذ عمدہ طباعت مائیں
ت ۳۲ قیمت ۵۰ روپے، ناشر رجسٹرڈ اسلامیہ یونیورسٹی، بھادپور۔

می علوم کے ماہر اور نامور فاضل ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے اسلامیہ یونیورسٹی بھادپور
پر بارہ خطبے دیے تھے، زیر نظر کتاب ان ہی کا مجموعہ اور یونیورسٹی کے مجلہ مفکر کا ناشر
رع کے چار خطبوں میں اسلام کے بنیادی مآخذ یعنی قرآن و حدیث اور فقہ و اجتہاد
ن کی گئی ہے، پہلے خطبہ میں قرآن مجید کی جمع و تدوین کے سلسلہ میں گزشتہ آسمانی
ر بھی لگیا ہے، اس میں بتایا ہے کہ سابقہ صحیف و کتب میں بعض تو سرے سے موجود
اور جدید تحقیقات سے جن کتابوں کے کچھ اوراق و مندرجات دریافت ہوئے ہیں
بانی ہونے کا کوئی یقینی ثبوت نہیں اس بحث کے آخر میں عہد نامہ قدیم و جدید
اس میں توریت کی متعدد بار گشتگی کا ذکر کیا ہے، جو اس کا ثبوت ہے کہ وہ
نہیں ہے، اسی طرح مردہ چاروں انجیلوں کے بارہ میں بتایا ہے کہ وہ دراصل
کی سو انجمری ہیں، اس لئے استناد کے لحاظ سے یہ سب مسلمانوں کی کتب
ہیں، پھر قرآن مجید جس محفوظ صورت میں مسلمانوں تک پہنچا ہے اس کی
ن ہے، ڈاکٹر صاحب نے انحضرت کی کی زندگی کے ایسے واقعات تحریر کیے ہیں
و تا ہے کہ شروع ہی سے قرآن مجید کی نقل و کتابت اور جمع و تدوین کا کام
ہے، نیز آپ نے اپنی وفات کے وقت اسے مرتب و تدوین حالت میں چھوڑا

اس کے بعد عہد صدیقی و عہد عثمانی کی جمع و ترتیب کی صحیح نوعیت بتائی ہے، دوسرے خطبہ میں
حدیث کی دینی اہمیت واضح کرنے کے بعد عہد نبوی کے تحریری سرمایے کا مفصل جائزہ لیکر
دکھایا ہے کہ اس عہد میں تحریر و کتابت کا رواج بھی تھا، اور احادیث کے علاوہ آپ کے مراسلے
و غیر وہی قلمبند کئے گئے تھے، پھر صحابہ کرام اور ان کے بعد کے زمانہ میں آپ کے اقوال و افعال
جس مستند طریقہ پر مرتب کئے گئے اس کے بارہ میں لکھا ہے کہ اسکی مثال دوسری قوموں کے
انبیاء کے حالات تو درکنار ان کی مذہبی و آسمانی کتابوں کی ترتیب میں بھی نہیں ملتی، تیسرے
خطبہ میں فقہ اسلامی کی تاریخ بیان ہوئی ہے، اس ضمن میں اس کی تشکیل، نشو و نما، امام
ابو حنیفہ کے زمانہ میں اس کی باقاعدہ تدوین اور اس کے اہم مآخذ و مصادر پر سیر حاصل گفتگو کی
اور اس زمانہ کے رائج رد من لا یر اس کی برتری بھی دکھائی ہے، چوتھا خطبہ اصول فقہ و اجتہاد کی
تاریخ پر مشتمل ہے، اس میں اس کی وضاحت کی ہے کہ اسلامی قانون کی تدوین کس طرح عمل
میں آئی اور نئے مسائل کو قرآن و سنت کی روشنی میں کس طرح حل کیا جاتا تھا، نیز رد و ضار
کے اجتہادی مسائل میں اجتماع کی صورت کیا ہی، پانچواں خطبہ بڑا اہم ہے، یہ قانون میں الممالک پر ہے،
اس میں دو ملکوں کے باہمی تعلقات کے اصول و قوانین پر روشنی ڈالی ہے، اور بتایا ہے کہ مسلمانوں کے یہاں اسکا
انفار کس طرح ہوا وہ سیر کی اصطلاح اور اس موضوع پر مسلمان علماء و فقہاء کی مختلف تصنیفات اور ان کے مندرجہ
پر بحث کر کے انٹرنیشنل لا کے سلسلہ میں انکی اہمیت واضح کرتے ہیں ڈاکٹر صاحب پورے وثوق سے فرماتے ہیں کہ اس
علم کو وجود بخشنے والے مسلمان ہیں، وہ تیمم یونانی اور رومی اور موجودہ یورپی دور میں انٹرنیشنل لا کے رواج کی
پزور تو دہر کرتے ہیں، چھٹا خطبہ دین پر ہے اس میں حدیث جبریل کی روشنی میں عقائد و ایمانیات اسلامی
عبادات اور احسان و تصوف کی حقیقت و اہمیت بہت دلنشین انداز میں واضح کی ہے، آخرچہ خطبوں سیرت نبوی
کے مختلف پہلوؤں پر عالمانہ بحث و گفتگو کی ہے اس سلسلہ کے پہلے خطبہ میں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ملکیت کے نظم و نسق کا

جلد ۱۳ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۳ء مطابق ماہ مارچ ۱۹۶۳ء

مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۱۶۳-۱۶۴

مقالات

قرآن مجید میں قصہ ابراہیم اور مستشرقین کے اعتراضات ضیاء الدین اصلاحی ۱۶۵-۱۸۷

بنگال کی ایک قدیم فارسی فرنگ ڈاکٹر کلیم سہسرامی پرنسپل شعبہ الہیات شاہی یونیورسٹی راج شاہی ہنگلہ دیش ۱۸۸-۲۰۲
ایک خاندانی بیاض جناب آصفہ احمد صاحبہ ۲۰۳-۲۳۱
علی گڑھ

وفیات

آبائیا ز احمد صدیقی ص - ع ۲۳۲-۲۳۳
مطبوعات جدیدہ "ض" ۲۳۵-۲۴۰

مذہبی رواداری ہتھیار

اس میں مغلوں سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی رواداری اور انسانیت دوستی کے دلچسپ واقعات بیان کئے گئے ہیں۔ قیمت :- ۸ روپیہ از سید صباح الدین عبد الرحمن

اور اس میں آپ کے عام نظم و نسق، دفاع مالیہ عدلیہ اور تعلیم و تربیت وغیرہ مختلف شعبوں کا ذکر ہے۔
بعد دفاع و عزت پر ایک مستقل خطبہ، نوین خطبہ میں دینوت نظام تعلیم اور اس کے علوم سرپرستی فرمانے کا ذکر ہے۔
خطبہ میں ہندوئی کے شرعی نظام اور عدلیہ پر مفید گفتگو کی ہے، ایک اور خطبہ میں مالی نظام اور تقویم پر بحث کی گئی ہے۔
یہ خطبے میں رسول اللہ کی تبلیغ اسلام کے طریقے اور غیر مسلموں کے ساتھ آپ کی رواداری اور شرفیافتہ برادر کی
پیش کی ہوئی خطبوں کے بعد ڈاکٹر صاحب سے سوالات کئے جاتے تھے اور وہ ان کے جواب دیتے تھے ہر خطبہ کے آخر میں
دو جواب بھی درج ہو جاتے تھے اور معلومات پر ہیں اسلامی علوم کی تاریخ، قانون میں الممالک اور ہندوئی
ادفاع تعلیم وغیرہ پر ڈاکٹر صاحب کی مستقل کتابیں پہلے چھپ چکی ہیں اور وہ ان موضوعات پر برابر نوٹ لکھ کر اور پتہ
رہے ہیں، اس لئے یہ خطبے ان کے برسوں کے مطالعہ کا پتہ ہیں ڈاکٹر صاحب کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ اپنے مسائل
کی بنا پر مسلمانوں کے مختلف فقہی و اعتقادی گروہوں کے بارے میں بڑے معتدل واقع ہوئے ہیں اور مختلف فرقہ
میں اپنی رائے مسلط کرنے کے بجائے ہر شخص کو اس کے مسلک پر عمل کرنے کی تلقین فرماتے ہیں بعض مسائل میں
دوسروں سے مختلف ہو کر مثلاً موسیقی کا جواز، ٹیلیویشن دیکھنے کی حرمت، موس سے تورات مراد لینا، جرم کو قتل
رح ثابت کرنا، تورات میں زنا کی ہی سزا تھی جبکہ رسول اللہ نے اسلئے برقرار رکھا کہ آپ کو قرآن نے یہ ہدایت
دینا چاہی کہ باوجود اس کے آپ کو کوئی وحی نہیں کی گئی ہے ان میں اہل کتاب کے حکم پر عمل کریں وغیرہ ڈاکٹر صاحب
بیان کردہ مصارفِ زکوٰۃ کی تفصیل و تعمین میں قدیم فقہاء کی رائے پر اکتفا نہ کر کے انکی بہت سی مزید صورتیں
پیش کی ہیں اور غیر مسلموں اور عیسویوں کی حالت میں سادات کو بھی زکوٰۃ دے جانے کا جواز ثابت کیا جو ان کے نزدیک
مشرک و فوجی ضرورتوں کے علاوہ مسجدوں، مدارس اور مدرسوں کی تعمیر اور مردوں کی تعمیر و تکفین بھی کی جاسکتی ہے
یہ مسلم و غیر مسلم، مسکوکوں اور پلوں کی تعمیر، مسکوکوں کیلئے محتاط پولس کا انتظام وغیرہ بھی شامل ہوا ہے اور مردوں کی
تعمیر اور مرغن کیلئے مزارست کے خون دینے کو جائز سمجھتے ہیں، بینک یا کسی اور سود کو اس صورت میں جائز
ہے جب قرض دینے اور لینے والے منفعت اور خسارے میں برابر کے تناسب سے شریک رہنے پر آمادہ ہوں اور ان
میں بوقت ضرورت سود پر قرضے سکتے ہیں لیکن اس صورت میں بھی سود خواہ کو اللہ معاف نہ کرے گا وغیرہ ان مسائل
کی تلاش ہو سکتی ہو مگر ان کے حل اور غور و فکر کی راہ بھی ہمارے ہوتی ہے اسلام پر پوری عبادت پر پوری عبادت کی غرض سے
وہ تمام کوشش کیا ہو کہ مسیحی اور اطاعت کے علاوہ ڈاکٹر صاحب نے غلطی کا غور و فکر کر کے کتاب کے ساتھ مسکوک